

¿QUÉ ES LO QUE DETERMINA EL DESARROLLO ECONÓMICO EN PUERTO RICO?

Prof. Walter H. Bruckman
Departamento de Ciencias Sociales
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Cayey
18 de abril de 2016

Es frecuente oír hablar que para que Puerto Rico pueda pagar su deuda, es necesario implementar un plan de desarrollo económico. Sin embargo, no queda claro en qué consistiría un plan de desarrollo económico para Puerto Rico. Nos proponemos explicar de la manera más breve posible los factores que determinan el desarrollo económico de Puerto Rico y que deben ser incluidos en la elaboración del plan de desarrollo económico.

La economía de Puerto Rico es una economía regional dentro de la economía de los Estados Unidos. Esta es su característica más importante. Sin embargo, las propuestas de desarrollo económico que se han elaborado para Puerto Rico, que son el Informe Krueger y el Informe Tobin, están basadas implícitamente en la teoría económica sobre una economía nacional y no de una economía regional.

En nuestra opinión, las teorías sobre economía regional no son satisfactorias para explicar el desarrollo económico de una región. Es quizás por esa razón que vemos, con mucha frecuencia, que los economistas emplean la teoría macroeconómica keynesiana para analizar el desarrollo económico de una región. Esto es un error. La teoría macroeconómica no sirve para analizar el desarrollo económico de una región y es por eso que los economistas que la emplean para hacer recomendaciones sobre desarrollo económico de una región, ya sea de forma implícita o explícita, se equivocan. Tal es el caso del reciente informe Krueger sobre la economía de Puerto Rico en el 2015 y del informe Tobin sobre la economía de Puerto Rico en el 1976.

Tomando en consideración lo anterior, hemos elaborado un modelo macroeconómico para explicar el desarrollo económico de una región. Habremos de aplicar dicho modelo al caso de Puerto Rico con el propósito de elaborar un plan de desarrollo económico.

DIFERENCIA ENTRE LA ECONOMÍA REGIONAL Y LA ECONOMÍA DE UN PAÍS

Si fuéramos a resumir en una sola oración de qué depende el desarrollo económico de Puerto Rico diríamos que del crecimiento de la cantidad de dinero en circulación.

Hay una diferencia entre el crecimiento y desarrollo económico de una economía regional y el de una economía nacional. Las economías regionales no tienen moneda propia, mientras las nacionales sí. En una economía nacional, las diferencias entre lo que la nación vende o invierte en el exterior menos lo que se compra o se invierte desde el exterior, es decir la balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital ($B_{cc}+B_{ck}$), son compensadas, ajustadas,

equilibradas por el mecanismo de la tasa de cambio de la moneda nacional con las monedas extranjeras. En consecuencia, la cantidad de dinero en circulación y, por consiguiente, la demanda agregada y el nivel de producción dentro de la economía nacional, no tienen que cambiar como resultado de los cambios en su balanza de pagos. Cuando la moneda es fuerte y aceptada como medio de pago internacional, como el dólar, entonces sí puede ocurrir que salga fuera del país como consecuencia del comercio internacional. No obstante, eso no crea un problema en cuanto a la cantidad de dinero en circulación porque el banco central puede reemplazar la moneda que sale imprimiendo nueva moneda y comprando activos. Cuando por el contrario el dinero que estaba afuera de los Estados Unidos regresa y es utilizado para aumentar la demanda agregada por medio de aumentos en las exportaciones, entonces el banco central puede reducir el dinero en circulación en la proporción necesaria por medio de la venta de activos. Por el contrario, en una economía regional, debido a que no tienen moneda propia, ni banco central, las diferencias entre lo que la región vende o invierte en las demás regiones y lo que la región compra u obtiene de inversión de las demás regiones ($B_{cc}+B_{ck}$) son compensadas o equilibradas mediante siete mecanismos de ajuste que son: 1. las reducciones salariales, 2. la emigración, 3. la sustitución de importaciones, 4. la sustitución de inversiones foráneas, 5. las transferencias unilaterales, 6. el endeudamiento, 7. la tasa de desempleo. Si descartamos los aumentos en la tasa de desempleo como una solución aceptable a los desequilibrios en las balanzas B_{cc} y B_{ck} , entonces solo tenemos seis mecanismos de ajuste.

De lo anterior se desprende que una región no puede crecer o desarrollarse económicamente, si no logra una balanza de pagos positiva. Se desprende también que una región que tiene una balanza de pagos negativa estará aumentando su tasa de desempleo o perdiendo población mediante la emigración o empeorando su distribución del ingreso debido a las reducciones en el salario o aumentando su deuda o aumentando las transferencias del gobierno central debido a los aumentos en los programas de beneficencia. Por el contrario, una región que tiene una balanza de pagos positiva estará experimentando lo opuesto.

¿Qué es lo que determina el desarrollo económico en una economía como la de Puerto Rico? Puerto Rico es una economía regional, como por ejemplo es la economía del estado de Wisconsin en los Estados Unidos. El crecimiento y desarrollo económico de una economía regional está determinado por la cantidad de moneda nacional que circula dentro de dicha región. La cantidad de moneda nacional que circula dentro de una región, está determinada a su vez por la diferencia entre el dinero que entra dentro de la región y el dinero que sale fuera de la región. Esto es igual a la balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital de la región. Para que haya crecimiento y desarrollo económico en una región, es decir en la región de Puerto Rico o en el Estado de Wisconsin, su balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) debe estar en superávit.

¿Qué se puede hacer para lograr el crecimiento y desarrollo económico de Puerto Rico o del estado de Wisconsin? De lo anterior se desprende que es necesario reducir la salida de dólares fuera de la región de Puerto Rico o del estado de Wisconsin y aumentar la entrada de dólares hacia la región de Puerto Rico o del estado de Wisconsin. ¿Cuáles son las empresas de capital foráneo que sacan dólares fuera de Puerto Rico y cuáles las empresas de capital foráneo que

entran dólares hacia Puerto Rico? Las inversiones foráneas que sacan dólares fuera de Puerto Rico o del estado de Wisconsin son las que venden el grueso de su producción en Puerto Rico o en el estado de Wisconsin y se llevan las ganancias fuera de esa región. Sacan dólares porque el resultado de su actividad económica provoca una salida neta de capital para la región de Puerto Rico o el estado de Wisconsin. Las inversiones foráneas que traen dólares a Puerto Rico y el estado de Wisconsin son las que venden el grueso de su producción fuera de Puerto Rico o del estado de Wisconsin. Traen dólares porque el resultado de su actividad económica provoca una entrada de capital neto para Puerto Rico o para el estado de Wisconsin.

En Puerto Rico o en el estado de Wisconsin, las empresas que traen dólares a su economía son las farmacéuticas, las industrias electrónicas, las industrias de aparatos tecnológicos (teléfonos, computadoras, etc.). Este tipo de empresas no se constituye para satisfacer las necesidades del mercado local, sino para satisfacer las necesidades del mercado nacional y del extranjero. Por consiguiente, no importa cuánto dinero en ganancias saquen fuera de Puerto Rico o del estado de Wisconsin, dejan en ellos los salarios y la compra de insumos locales de una venta que se realizó fuera de la región.

En Puerto Rico o en el estado de Wisconsin, las empresas que sacan dólares fuera de su economía son: Walmart, Kmart, Sears, Walgreens, *Marshall*, Macys, *Marianne*, CVS, Kentucky Fried Chicken, Popeye, Churros, Pollo Tropical, Ponderosa, Chilis, Sysler, Dennys, Pizza Hut, Taco Bell, Taco Maker, Burger King, MacDonald, Subway, Crossco, Sams Club, The Home Depot, la administración de empresas públicas como el aeropuerto o las autopistas o el agua o la electricidad, etc.. Este tipo de empresas se constituye para satisfacer las necesidades del mercado local y no para satisfacer las necesidades del mercado nacional o del extranjero. Por consiguiente, no importa cuando dejan aquí en salarios y la compra de insumos locales de una venta que se realizó dentro de la región, porque sacan fuera de Puerto Rico o del estado de Wisconsin el resto.

Para lograr el crecimiento y desarrollo económico de Puerto Rico o del estado de Wisconsin se puede proceder de dos formas: 1. Todas esas empresas de capital foráneo que se establecen para satisfacer las necesidades del mercado local, deben ser sustituidas por empresas de capital local o regional que mantengan sus ganancias dentro de la región. 2. La otra alternativa sería lograr un acuerdo para que todas esas empresas mantengan sus ganancias dentro de la región de Puerto Rico o del estado de Wisconsin. Para lograr el primer objetivo es necesario desarrollar programas para incentivar la inversión local. Para lograr el segundo objetivo es necesario elaborar algún tipo de incentivo como el de las 936 para conseguir que las empresas mantengan sus ganancias en la isla. En algunos casos como en el aeropuerto o las autopistas es cuestión de otorgar la administración de esas empresas a empresas de capital local. En los demás casos es cuestión de orientar e incentivar el capital local para que compita favorablemente con las empresas de capital foráneo. Hemos elaborado un plan de desarrollo económico para Puerto Rico basado en las ideas que acabamos de resumir y se lo añadimos a este escrito.

CONSECUENCIA DEL PAGO DE LA DEUDA SIN QUE HAYA DESARROLLO ECONÓMICO

Puerto Rico tiene una deuda de alrededor 70 billones. El pago de esa deuda que se realice con dinero no proveniente de un crecimiento económico implicará una reducción de la cantidad de dinero en circulación y, por consiguiente, una reducción de la demanda agregada y del nivel de producción y empleo. En consecuencia, implicará más emigración de la población de Puerto Rico hacia los Estados Unidos.

Si el PIB de Puerto Rico fuera de 110 billones y se paga la deuda de 70 billones con dinero que no provenga del crecimiento de la economía de Puerto Rico (reducción de nómina y gastos del gobierno), entonces la economía de Puerto Rico se reduciría y la población de Puerto Rico emigraría hacia los Estados Unidos. Si por el contrario, la deuda se pagará en su totalidad con el dinero que proviene del crecimiento económico, entonces Puerto Rico no perdería población y, por el contrario la aumentará. Por último, si la deuda se pagará en parte con dinero proveniente del crecimiento económico y en parte con dinero proveniente de la reducción de costos salariales, entonces la población de Puerto Rico emigrará hacia los Estados Unidos en forma proporcional.

Para calcular la proporción en que la economía de Puerto Rico o del estado de Wisconsin se contrae por cada dólar del pago de la deuda que sale de su economía hay que tomar en consideración el efecto multiplicador de cada dólar. Un PIB de 110 billones no implica que Puerto Rico tenga 110 billones circulando dentro de su economía. Esto es así debido a que cada dólar circula un cierto número de veces en el período de un año. Si la velocidad de rotación del dinero en el período de un año fuera 14, entonces por cada dólar de la deuda que se pagara, ya sea reduciendo el consumo con impuestos más altos o ya sea reduciendo el gasto del gobierno despidiendo empleados, el PIB en Puerto Rico y en el estado de Wisconsin se reduciría en 14 dólares.

LEGISLACIÓN PARA REGULAR LOS FONDOS QUE PRESTAN A LOS GOBIERNOS DE LOS ESTADOS Y LAS CIUDADES EN LOS ESTADOS UNIDOS

Como hemos visto, si un estado de los Estados Unidos como Wisconsin o un territorio como Puerto Rico reduce la cantidad de dinero en circulación, se ve expuesto a reducir su población por medio de la emigración como mecanismo de ajuste. Hay dos mecanismos de ajuste adicionales que pueden emplearse para contrarrestar la recesión en los estados y los territorios. Uno es el de las transferencias unilaterales del gobierno federal en forma de ayudas, como por ejemplo, el dinero de desempleo, los cupones de alimento, el plan 8 o programas de asistencias a las rentas, etc. El otro es el endeudamiento de gobierno regional. Es con respecto a este último mecanismo que vemos que la población de los estados o ciudades se convierten en víctimas de las negociaciones entre los políticos de turno y las ambiciones de los que prestan dinero.

A diferencia de las personas, no todas las poblaciones están protegidas por las leyes a la hora de caer en una situación de impago o quiebra. En nombre de los pueblos, los políticos pueden comprometer y endeudar a la población ante los banqueros ofreciéndoles garantías constitucionales de que habrán de pagar, no importa la situación humanitaria que pueda producir el pago de la deuda.

A diferencia de los pueblos, en el caso de las personas, las leyes en los Estados Unidos prohíben el encarcelamiento por deuda y la confiscación de la totalidad del sueldo de una persona de manera que no pueda atender sus necesidades más apremiantes, como por ejemplo alimentarse, vestirse, etc. Esta legislación obliga a la banca privada a evaluar la capacidad de pago de las personas a las que les presta dinero, porque en caso de impago, el cobro de esa deuda tiene límites que protegen al individuo de caer en una crisis humanitaria. El que presta dinero a un individuo no lo puede esclavizar en caso de caer en una situación de quiebra o impago ni tampoco atentar contra su supervivencia. Esta legislación obliga a la banca privada a evaluar la capacidad de pago de las personas a las que les presta dinero, de manera que no sea una responsabilidad únicamente del que toma dinero prestado evaluar las consecuencias del impago o quiebra, sino de ambas partes.

En el caso de los pueblos, a diferencia de las personas, no siempre existen leyes que los protejan del impago de la deuda. Tal es el caso de Puerto Rico en el caso de los Estados Unidos y de Grecia en el caso de la Unión Europea. Es por eso que los que prestan dinero, no sienten la obligación de examinar la capacidad de pago de los gobiernos a los cuales les prestan. No sienten la misma obligación porque las leyes que protegen a los individuos contra las ambiciones de los que prestan no aplican al caso de los pueblos,

Por tal razón se debe legislar para que el cobro de deudas públicas a los estados o ciudades en los Estados Unidos por parte de los fondos, no pueda someter a las poblaciones de los 50 estados o los territorios a situaciones de explotación inhumana para obligar el pago de la deuda. Esta legislación obligaría a la banca privada a evaluar la capacidad de pago de los gobiernos a las que les presta dinero, de la misma manera que lo tienen que hacer en el caso de los individuos.

La situación anteriormente descrita se agrava más aún con el surgimiento de los fondos de contingencia o fondos buitres. Estos fondos hacen su aparición cuando una región del país entra en una crisis financiera, no para mejorar la situación de la región sino para empeorarla. Son fondos destinados a la especulación que se aprovechan de las crisis para comprar la deuda depreciada a precios muy bajos y luego reclamar en los tribunales el pago de la deuda en su totalidad, con lo que agravan más aún el pago de la deuda.

Se puede legislar para prohibir que el pago de la deuda pública de un estado o ciudad no exceda el 10 % de su presupuesto o el 100 % del crecimiento de su PIB, lo que sea mayor. Si la economía del estado o ciudad está creciendo, estará experimentando un superávit en su balanza de pagos con las demás regiones, en consecuencia, no tendrán dificultad en tomar dinero

prestado basado en el pago del 100% del crecimiento de su PIB, ya que eso no reduciría la cantidad de dinero en circulación dentro del estado o región y, en consecuencia, tal y como hemos discutido en las secciones anteriores, no produciría recesión en la región.

Esa ley se aplicaría, no importa las promesas de pago que puedan hacer los políticos de turno comprometiendo el bienestar a largo plazo de los habitantes del estado o ciudad. Bajo esta ley no sería válida la premisa de que un pueblo puede tomar decisiones que vayan en contra de su supervivencia y creen crisis humanitaria para pagar por una deuda. Obsérvese que esta legislación no solamente obligaría a los bancos que prestan dinero a los políticos de un gobierno a evaluar la capacidad de pago del gobierno, sino que obligaría también a los fondos de contingencia o fondos buitres a hacer lo mismo a la hora de comprar deuda depreciada y reclamar en los tribunales el pago total, agravando la ya deteriorada situación.

Es esta información la que se le debe hacer llegar a los miembros de la junta de síndicos que el congreso designe para Puerto Rico, así como a los propios congresistas a cargo de tomar las decisiones.

ESTE DOCUMENTO PUEDE SER BAJADO DEL INTERNET EN LA DIRECCIÓN: Consultando.Net

Las Causas de la Recesión en Puerto Rico Como Región Dentro de los Estados Unidos:

Propuesta Para Elaborar un Plan de Desarrollo Económico Para Puerto Rico

Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional

Prof. Walter H. Bruckman
Departamento de Ciencias Sociales
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Cayey
24 de marzo de 2016

	8
CAPÍTULO 1	11
PROPUESTA DE PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO PARA PUERTO RICO COMO REGIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS	11
Errores del Informe krueger Sobre las Causas de la Recesión en Puerto Rico	12
Análisis de las Estadísticas Económicas de Puerto Rico Desde la Perspectiva de la Teoría Neofisiocrática Regional	15
Las Alternativas de Acción que Tiene Puerto Rico Para Combatir la Recesión	23
Los 6 Mecanismos de Ajuste en Puerto Rico para Corregir los Déficits o Superávits Insuficientes en la Balanza por Cuenta Corriente más la Balanza por Cuenta de Capital (Bcc+Bck)	23
1. Reducciones Salariales en Puerto Rico	24
Empresas que Venden su Producción Mayoritariamente Fuera de Puerto Rico	24
Empresas que Venden su Producción Mayoritariamente Dentro de Puerto Rico	25
2. Emigración de la población desempleada	27
3. Sustitución de bienes importados	27
4. Sustitución de inversión foránea	29
5. Las transferencias unilaterales del gobierno supra regional para contrarrestar la pobreza en la región	32
6. El endeudamiento del gobierno regional	33
Las 2 Alternativas de Acción en Puerto Rico para Corregir el Empeoramiento en la Distribución del Ingreso MG	34
1. Para mejorar la distribución del ingreso MG en la región de Puerto Rico se puede legislar para mantener los salarios en los distintos sectores industriales en el nivel óptimo	35
2. Para mejorar la distribución del ingreso MG en la región de Puerto Rico se puede elaborar un programa de redistribución del ingreso donde las grandes ganancias de las megaempresas se encuentre en manos de muchos pequeños inversionistas o accionistas en lugar de pocas manos	35
CAPÍTULO 2	37
LA DEUDA DE GRECIA CON ALEMANIA	37
La Conveniencia de Eliminar el Euro Como Moneda Común	43
¿Cómo Afecta la Mala Distribución del Ingreso MG en Grecia la Economía Alemana y la de Otros Países de la Unión?	44
La Competitividad de los Precios en el Exterior y el Nivel de Salarios	45
CAPÍTULO 3	47
INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA NEOFISIOCRÁTICA SOBRE ECONOMÍA REGIONAL	47

Analogías Entre la Teoría Neofisiocrática y la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional	48
Resumen de la Teoría Neofisiocrática	48
1. El Empeoramiento o Mejoramiento en la Distribución del Ingreso MG	50
2. Los Déficits o Superávits en la Balanza Comercial Bc	51
La Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional	52
CAPÍTULO 4	56
TEORÍA PARA COMBATIR LAS CAUSAS DE LA RECESIÓN EN UNA REGIÓN	56
El Equilibrio en la Balanza por Cuenta Corriente más la Balanza por Cuenta de Capital (Bcc+Bck) de una Región	56
La Importancia del Análisis de la Balanza (Bcc+Bck) de una Región para Determinar Cuánto Dinero Pedirle de Aumento al Gobierno Central	59
Los Mecanismos de Ajustes que Tiene una Región Para Reducir el Déficit o Aumentar el Superávit Insuficiente en la Balanza por Cuenta Corriente más la de Capital (Bcc+Bck) con el Objeto de Combatir la Recesión	60
1. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de una región se pueden bajar los salarios con el objeto de atraer nuevas inversiones (aumentos en Bck), así como aumentar las exportaciones (aumentos en Bcc) al hacer los precios regionales más competitivos que los precios en las demás regiones del país	60
¿Bajo Cuáles Circunstancias se Justifica la Política de Salarios Bajos?	62
2. Para reducir el desempleo que causa el déficit o el superávit insuficiente en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de una región se puede aumentar la emigración hacia otras regiones.	63
3. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de una región se puede sustituir las importaciones.	63
4. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de Capital (Bcc+Bck) de una región se puede sustituir la inversión foránea.	64
5. Para reducir el déficit o aumentar el superávits en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de una región se pueden emplear las transferencias unilaterales del gobierno supra regional	64
6. Para reducir el déficit o aumentar el superávits en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de una región se puede emplear el endeudamiento del gobierno regional	65
El Efecto de la Distribución del Ingreso MG Sobre la Cantidad de Dinero en Circulación Dentro de una Región	66
1. Para mejorar la distribución del ingreso MG de una región se puede legislar para mantener los salarios en los distintos sectores industriales en el nivel donde generen pleno empleo	66
2. Para mejorar la distribución del ingreso MG de una región se puede elaborar un programa de redistribución del ingreso donde las grandes ganancias de las megaempresas se encuentre en manos de muchos pequeños inversionistas o accionistas en lugar de pocas manos	67
Plan de Desarrollo Económico Para la Región de Wisconsin	68
Las Inversiones Externas que son Deseable o Conveniente Sustituir	68
Programa Para Mantener el Crecimiento de la Economía	70
Los Fondos Foráneos Buitres en la Región de Wisconsin	70

Los Cuatro Pasos en la Elaboración de un Plan de Desarrollo Económico

Capítulo 1

Propuesta de Plan de Desarrollo Económico para Puerto Rico Como Región de los Estados Unidos

La teoría que fundamenta el plan de desarrollo económico que hemos de proponer para Puerto Rico en este capítulo es la Teoría de la Distribución Óptima del Ingreso. Un resumen de dicha teoría se puede ver en el escrito: *MODELO MATEMÁTICO TEÓRICO SOBRE LA ECONOMÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS CON EL PROPÓSITO DE PREDECIR Y COMBATIR LAS RECESIONES*. Este escrito se puede bajar del internet en la dirección:

Consultando.Net

En los capítulos 3 y 4 de este escrito presentamos la aplicación de dicha teoría para el caso de una economía regional. La razón para no ponerla al comienzo es evitar que el lector que no esté especializado en teoría económica se abrume con cuestiones abstractas y no llegue a examinar la propuesta de desarrollo económico que presentaremos en este capítulo.

Desde hace muchos años el pequeño comerciante de los distintos pueblos y ciudades de Puerto Rico vienen quejándose porque el gobierno no hace nada para protegerlos de la competencia de las grandes mega empresas, contras las cuales se les hace muy difícil competir. Hasta el día de hoy ese reclamo no tenía ninguna teoría económica en la cual sustentarse. La Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional, que hemos de presentar en los capítulos posteriores, sirve como marco teórico para fundamentar el que las pequeñas empresas y comerciantes regionales de los 78 pueblos del país puedan constituirse en grandes megaempresas que puedan competir con las megaempresas nacionales de capital foráneo. Para lograr ese resultado el gobierno regional deberá ofrecer la planificación y el asesoramiento tecnológico necesario a los comerciantes que deseen participar en los proyectos de inversión que se planifiquen. Además deberá ofrecer el asesoramiento financiero con la banca privada y las ayudas gubernamentales a los comerciantes regionales que deseen participar en los proyectos de inversión que se planifiquen.

En los capítulos 3 y 4 habremos de discutir la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional. Esta teoría pretende explicar cuáles son los determinantes del nivel de producción y empleo cuando se trata, no de un país, sino de una región dentro de un país que comparte con las demás regiones del país una moneda en común. En este capítulo habremos de aplicar el marco teórico que se discutirá en los susodichos capítulos posteriores con el objetivo de elaborar un plan de desarrollo económico para Puerto Rico como una región económica dentro del mercado de los Estados Unidos y que comparte una moneda común que es el dólar. En el siguiente Capítulo 2 habremos de aplicar el mismo marco teórico que se discutirá en los susodichos capítulos posteriores para explicar la situación económica de Grecia, España y Portugal como regiones dentro del mercado común de Europa y que comparte una moneda en común que es el euro.

Errores del Informe Krueger Sobre las Causas de la Recesión en Puerto Rico

De acuerdo con el informe Krueger la recesión en Puerto Rico es causada por los altos costos de producción. Los altos costos de producción que identifica el informe Krueger como causantes de la recesión son los salarios y la electricidad. Se supone que los altos salarios aumentan los costos de producción en las empresas que se establezcan en Puerto Rico. Se supone que esto tiene el efecto de reducir sus ganancias o/y reducir la competitividad de sus precios. En consecuencia, para incentivar la inversión y aumentar la producción y el crecimiento de la economía, lo que hay que hacer es reducir el costo salarial y el costo de la electricidad en Puerto Rico. Por consiguiente, el informe Krueger recomienda establecer legislación local y federal para exonerar a Puerto Rico del salario mínimo federal y poder reducir el salario en Puerto Rico. De esa manera, según el informe Krueger, se estaría estimulando la inversión y el crecimiento económico en Puerto Rico.

Obsérvese que el informe Krueger no analiza los elementos en la balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital (Bcc+Bck) que generan la recesión como consecuencia de generar déficits o superávits insuficientes. Por ejemplo, no analiza cómo la repatriación de las ganancias de las empresas foráneas generan recesión en Puerto Rico. Sólo se limita a recomendar que se creen las condiciones para aumentar esas inversiones foráneas y, en consecuencia, se recomienda bajar los salarios. Pero si lo que está produciendo recesión en Puerto Rico es la repatriación de las ganancias de las inversiones foráneas, entonces el estimular esa inversión no habrá de resolver el problema, sino que lo podría agravar. Por otro lado, si entre los factores que producen recesión en Puerto Rico se encuentra el empeoramiento en la distribución del ingreso MG, entonces la recomendación del informe Krueger de bajar más aún los ya bajos salarios, traería aumento de la recesión. Más aún, aparte de que bajar los salarios empeora la distribución del ingreso, el informe Krueger contiene una contradicción interna. La siguiente cita del informe Krueger sobre la actitud hacia el trabajo de los portorriqueños contradice la recomendación de reducir más aún los salarios. Señala el informe Krueger:

“Una familia de tres personas con un miembro que gane el salario mínimo puede obtener cerca de \$1,100 al mes, o bien recibir cerca de \$1,700 en prestaciones sociales. Por ello, no es de sorprender que las personas se marchen de la isla o vivan del bienestar social y trabajen en la economía informal.”

Bajo este razonamiento del informe Krueger se puede argumentar que cualquiera que no sea puertorriqueño incluyendo los norteamericanos haría lo mismo ante la misma situación. El razonamiento lógico no es reducir más aún el salario sino subirlo por encima de \$1,700 a digamos \$2,700. Si queremos que los trabajadores en Puerto Rico prefieran trabajar en lugar de recibir las ayudas del gobierno, como hacen los trabajadores en los Estados Unidos, debemos pagarles el salario que se les paga a los trabajadores en los Estados Unidos. Reducirle a los trabajadores en Puerto Rico el salario por debajo del mínimo federal de \$1,100 es una contradicción pues conllevaría aumentar más aún la recesión al empeorar la distribución de ingreso MG en Puerto Rico y, por otro lado, estimularía más aún la actitud de no trabajar y

dedicarse a recibir los programas de beneficencia. ¿Cómo puede decirse sin caer en una contradicción, que para aumentar la inversión en Puerto Rico hay que bajar el salario real de los trabajadores y a la misma vez sostener que con el salario actual los puertorriqueños no quieren trabajar. Entonces, si le bajamos el salario más aún ¿con qué trabajadores producirán las nuevas empresas que inviertan en Puerto Rico? ¿O es que se piensa traer mano de obra extranjera?

Señala el informe Krueger que para pagar la deuda de Puerto Rico hay que hacer que la economía crezca, pero su explicación de cómo hacer que la economía crezca no es correcta y además es contradictoria y simplista. Sus recomendaciones para combatir la recesión consisten en poner en cintura la administración del gobierno, invertir en infraestructura (Autoridad de Energía Eléctrica AEE, Autoridad de Acueductos y Alcantarillados AAA, Autoridad de Carreteras AC) y bajar el salario de los trabajadores. Falta explicar cómo se puede poner en cintura el gobierno y a la misma vez aumentar la inversión en las corporaciones públicas. Por otro lado, no creemos que las causas de la recesión se deban a la mala administración del gobierno con la creación de deuda pública ni a los salarios altos de los trabajadores ni a la ineficiencia de las corporaciones públicas. No negamos la existencia de ineficiencias en el gobierno y las corporaciones públicas al igual que la existencia de corrupción, pero ocurre que cuando Puerto Rico no se encontraba en recesión teníamos el mismo gobierno ineficiente, el mismo endeudamiento creciente, las mismas corporaciones públicas ineficientes y los mismos trabajadores con los mismos salarios. Por consiguiente las causas de la recesión en Puerto Rico no pueden deberse a esas variables.

Obsérvese que estos son los mismos señalamientos que se han hecho en el pasado sobre las causas de la recesión. En 1975 el informe Tobin señaló causas similares y soluciones similares para combatir la recesión en ese entonces.

En 1975 ante una situación de recesión semejante a la de ahora, Hernández Colón contrató al economista James Tobin -Premio Nobel de economía en el 1981. De acuerdo con el informe Tobin Puerto Rico estaba en recesión por razones análogas a las de ahora. Es decir, el gobierno se había endeudado porque no había sabido administrar el gasto público. Tobin recomendó, entre otras cosas, controles en el gasto de las corporaciones públicas y la generación de ahorros que fueran usados para incentivar la producción. Tobin recomendó también congelar los aumentos de salarios y revisar las leyes laborales. Pero Tobin, al igual que Krueger, no analizó el efecto de la repatriación de las ganancias de las empresas foráneas sobre la recesión en Puerto Rico.

Sobre esta actitud de los economistas foráneos de emplear implícita o explícitamente el modelo keynesiano para evaluar la economía de Puerto Rico el economista Elías Gutiérrez ha señalado lo siguiente:

“En síntesis, Hernández Colón, usando una serie de préstamos, aumentó la inversión del gobierno en la economía, con la intención de revivirla, siguiendo las teorías del Nuevo Trato y el economista John Keynes sobre los ciclos económicos que a los políticos les gusta porque justifica el gasto público, dijo Gutiérrez. Esto se pudo hacer por una opinión del Departamento de Justicia que le permitía al gobierno cuantificar el dinero de los préstamos como ingresos.

La teoría es que el gobierno gasta un dólar y el efecto multiplicador que se crea reaviva la economía. “Eso pasa cuando la economía es relativamente cerrada y por eso no cualificamos... Aquí, como es un mercado abierto, lo que pasa es que el gobierno gasta un dólar y por ahí mismo se va del país”, dijo Gutiérrez. (Tomado de el periódico El nuevo Día lunes, 8 de septiembre de 2014)

Obsérvese que estos son también los mismos señalamientos que se hacen sobre las causas de la recesión en Grecia y se proponen las mismas soluciones neoliberales. Según los economistas neoliberales en Europa, los Griegos, que tienen salarios que son la mitad de los que tienen los trabajadores en Alemania o Francia, deben reducir más sus salarios para combatir la recesión y además aumentar sus impuestos para pagar la deuda. ¿Cómo se pueden hacer recomendaciones tan traumáticas sin una justificación teórica donde se puedan fundamentar?

Como se puede apreciar, nos encontramos ante una situación de carencia de un instrumento analítico que nos sirva para diagnosticar las situaciones de recesión en el caso de una economía regional. El informe Tobin, al igual que el informe Krueger, al igual que los diagnósticos de los economistas en Europa sobre Grecia, carecen de una teoría económica que les sirva para analizar las recesiones en el caso de una economía regional. Todo lo que emplean es la teoría económica keynesiana que es una teoría para analizar la recesión de un país y no la de una región.

A partir de lo anterior podemos concluir que lo más importante es no hacer recomendaciones que por estar basadas en un diagnóstico equivocado sobre las causas de la recesión, en vez de mejorar la situación, lo que hacen es empeorarla. Tal es el caso cuando ante una recesión causada por el empeoramiento en la distribución del ingreso, medida en términos del margen de ganancia promedio en la economía (MG) y el consecuente aumento en el ahorro excedente atesorado Aea se procede a recomendar disminuciones en el salario real de los trabajadores de forma indiscriminada y sin atender las diferentes circunstancias en que se pueden y no se pueden aplicar.

La Teoría neofisiocrática Sobre Economía Regional establece que la recesión surge siempre que la cantidad de dinero en circulación disminuye y es causada por dos factores; 1. El surgimiento del ahorro excedente atesorado Aea como consecuencia del empeoramiento en la distribución de ingreso y el consecuente aumento en el margen de ganancia promedio MG en la economía regional. Este surgimiento del Aea disminuye la cantidad de dinero en circulación en la economía de la región y por consiguiente, genera a su vez recesión. 2. El surgimiento de déficits o superávits insuficientes en las balanzas por cuenta corriente y por cuenta de capital (Bcc+Bck) que disminuyen la cantidad de dinero en la región y por consiguiente disminuyen la cantidad de dinero en circulación en la economía de la región. En consecuencia, siempre que nos topamos con una situación de recesión en una economía regional debemos buscar su causa en el empeoramiento de la distribución del ingreso medida en términos del margen de ganancia promedio en la economía MG y/o en la salida de dinero fuera de la región medida en términos de los déficits o superávits insuficientes en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck). En ausencia de un modelo económico para explicar las recesiones en las economías regionales no se debe recurrir a diagnosticar el problema acusando a los gobiernos o a los trabajadores o a las instituciones del problema de la recesión. Aun en regiones como Wisconsin

o Alemania dentro de la Unión Europea donde no existen esos problemas de ineficiencias, puede haber recesión si la distribución del ingreso MG empeora o si la (Bcc+Bck) entra en déficits o superávits insuficientes.

Análisis de las Estadísticas Económicas de Puerto Rico Desde la Perspectiva de la Teoría Neofisiocrática Regional

En esta sección queremos hacer un análisis sobre las causas de la recesión en Puerto Rico empleando la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional. Con tal propósito en mente necesitamos examinar los distintos componentes de la balanza de pagos de Puerto Rico, conjuntamente con las otras variables del sistema de las cuentas nacionales.

En la Tabla 1 se presenta de forma concisa los balances en las balanzas por cuenta corriente Bcc y por cuenta de capital Bck de Puerto Rico para los años 2005 al 2014 filas 3 y 5. En la fila 7 se muestra la suma de ambas balanzas (Bcc+Bck). Se puede ver en la Fila 7 que exceptuando los años 2006 y 2013 no hubo déficit en la (Bcc+Bck) sino que por el contrario, se generó superávits. Esto se debe a que las transferencias unilaterales en la fila 36 de la Tabla 1 y en la fila 33 de la Tabla 18 (cupones de alimento, Plan 8, Medicare, etc.) del gobierno federal hacia Puerto Rico contrarrestan la salida de capital de Puerto Rico por concepto de ganancias repatriadas de las empresas foráneas, fila 43 de la Tabla 18, y por concepto de importaciones de bienes por encima de sus exportaciones, fila 39 de la Tabla 18. Como se discutirá en el Capítulo 4 más adelante, las transferencias unilaterales del gobierno supra regional constituye el quinto mecanismo de ajuste para corregir los desequilibrios en la (Bcc+Bck) de una región.

1				Tabla 1 BALANZA DE PAGOS Y OTRAS CUENTAS DE PUERTO RICO: AÑOS FISCALES									
2		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
3	Balace en artículos y servicios; intereses del Gobierno central del E.L.A. y los municipios; y transferencias unilaterales . = Balanza por cuenta corriente Bcc	(5,220.6)	(4,653.1)	(2,924.1)	(727.5)	2,548.3	5,199.9	5,573.1	3,559.6	4,928.8	5,082.5		
4													
5	Movimientos netos de capital, total . = Balanza de Capital Bck	5,631.4	(59.6)	5,119.7	7,030.1	7,539.1	7,155.6	7,650.6	(2,425.2)	(5,021.2)	(4,907.5)		
6													
7	Bcc + Bck	410.80	-4,712.70	2,195.60	6,302.60	10,087.40	12,355.50	13,223.70	1,134.40	-92.40	175.00		
8													
9		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
10	PRODUCTO NACIONAL BRUTO PNB	54,861.9	57,854.3	60,642.7	62,703.1	63,617.9	64,294.6	65,720.7	68,085.7	68,768.2	69,201.6		
11													
12	Menos: Resto del mundo	(29,052.6)	(29,421.8)	(28,881.4)	(30,936.3)	(32,767.7)	(34,086.7)	(34,631.0)	(33,479.1)	(33,757.9)	(34,474.0)		
13													
14	Gobierno federal	1,089.2	1,040.4	948.2	999.5	1,125.9	1,159.2	1,154.9	1,201.8	1,203.4	1,161.7		
15													
16	Otros no residentes	(30,141.8)	(30,462.3)	(29,829.6)	(31,935.9)	(33,893.6)	(35,245.9)	(35,785.9)	(34,680.9)	(34,961.2)	(35,635.7)		

17											
18	PRODUCTO INTERNO BRUTO PIB	83,914.5	87,276.2	89,524.1	93,639.3	96,385.6	98,381.3	100,351.7	101,564.8	102,526.1	103,675.7
19											
20	(Bcc+Bck)/PIB	0.005	-0.054	0.025	0.067	0.105	0.126	0.132	0.011	-0.001	0.002
21											
22	Crecimiento del PIB		0.0401	0.0258	0.0460	0.0293	0.0207	0.0200	0.0121	0.0095	0.0112
23											
24	Tasa de desempleo = TD	10.6	11.1	10.6	11.2	13.7	16.3	16.2	15.2	14.0	14.4
25											
26		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
27	US PIB	13,093,7	13,855,9	14,477,6	14,718,6	14,418,7	14,964,	15,517,	16,155,	16,663,2	17,348,1
28	Compensation of US employees	7.097,90	7.513,70	7.908,80	8.090,00	7.795,70	7.969,5 0	8.277,1 0	8.618,5 0	8.848,70	9.258,40
29	MGus=Compensacion/ PIBus	0,46	0,46	0,45	0,45	0,46	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47
30											
31	PR PIB	87.276,2	89.524,1	93.639,3	96.385,6	98.381,3	100.35 1,7	101.56 4,8	102.45 0,0	102.088, 6	103.675, 1
32	Compensación a empleados PR	28,288.0	28,990.3	29,287.8	29,869.4	29,552.7	28,713. 2	28,138. 2	28,470. 9	28,676.9	28,618.1
33	MGpr=Compensacion/ PIBpr	0,68	0,68	0,69	0,69	0,70	0,71	0,72	0,72	0,72	0,72
34											
35		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
36	Transferencias Gobierno Federal	8,332.6	9,061.8	9,828.8	11,994.6	13,884.3	16,703. 7	17,851. 0	16,825. 3	17,443.6	16,895.9
37											
38	Transferencias Gobierno Federal/PDB	0.0993	0.1038	0.1098	0.1281	0.1440	0.1698	0.1779	0.1657	0.1701	0.1630

1 TABLA 18 - BALANZA DE PAGOS: AÑOS FISCALES
 2 TABLE 18 - BALANCE OF PAYMENTS: FISCAL YEARS
 3 (En millones de dólares - In millions of dollars)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012r	2013r	2014p
9 Ventas de artículos y servicios	68.247,1	72.233,8	72.567,8	76.266,1	73.839,2	73.965,4	76.218,5	74.487,8	74.528,4	74.741,1
10 Mercancía ajustada	59.900,5	63.588,3	64.203,2	67.551,0	66.474,9	67.213,2	69.891,8	67.993,9	68.008,8	68.198,4
11 Transportación	512,5	516,7	523,3	540,5	470,2	438,6	433,6	455,9	445,3	445,6
12 Gastos de visitantes	3.238,6	3.369,3	3.413,9	3.535,0	3.175,8	3.210,7	3.142,8	3.192,9	3.310,6	3.438,1
13 Rendimientos de capital	2.003,8	2.459,0	1.670,8	1.768,0	1.158,4	792,5	570,1	507,1	486,3	419,2
14 Gastos netos de funcionamiento de las										
15 agencias federales en Puerto Rico	1.163,2	1.114,0	972,9	1.242,2	1.412,5	1.480,9	1.408,0	1.694,6	1.697,4	1.650,9
16 Servicios misceláneos	1.428,5	1.186,7	1.783,8	1.629,5	1.147,4	829,4	772,2	643,4	580,0	589,0
17										
18 Compras de artículos y servicios	82.764,3	87.069,2	86.511,9	90.008,5	86.499,0	86.308,6	89.264,2	88.589,8	88.445,7	87.865,6
19 Mercancía ajustada	45.673,9	49.204,8	50.055,6	51.006,3	47.087,3	46.200,2	48.910,0	49.400,0	48.997,8	47.923,6
20 Transportación	2.365,7	2.442,2	2.541,5	2.481,0	2.156,4	2.015,9	2.063,4	2.106,0	2.047,2	2.001,8
21 Gastos de viaje	1.142,5	1.204,8	1.192,4	1.213,3	919,1	808,9	815,8	787,0	781,9	763,2
22 Rendimientos de capital	32.140,0	32.917,5	31.498,6	33.703,7	35.050,3	36.036,5	36.352,8	35.186,5	35.446,0	36.052,2
23 Servicios misceláneos	1.442,3	1.299,8	1.223,9	1.604,2	1.285,9	1.247,2	1.122,3	1.110,3	1.172,8	1.124,9
24										
25 Saldo de las transacciones en										
26 artículos y servicios	(14.517,2)	(14.835,3)	(13.944,1)	(13.742,4)	(12.659,8)	(12.343,3)	(13.045,8)	(14.102,1)	(13.917,3)	(13.124,5)
27										
28 Interés neto del Gobierno central del E.L.A. y										
29 los municipios	(355,0)	(336,1)	(407,0)	(498,3)	(115,2)	(198,9)	(250,1)	(335,9)	41,7	(16,8)
30										
31 Transferencias unilaterales, netas	9.651,6	10.518,3	11.427,0	13.513,3	15.323,3	17.742,0	18.868,9	17.997,6	18.804,5	18.223,8
32 Remesas privadas	508,2	489,7	477,9	458,0	364,5	337,4	287,5	300,3	313,0	323,8
33 Gobierno federal	8.332,6	9.061,8	9.828,8	11.994,6	13.884,3	16.703,7	17.851,0	16.825,3	17.443,6	16.895,9
34 Gobierno del E.L.A.	2.175,7	2.418,5	2.612,2	2.724,9	3.225,1	4.704,7	5.240,8	3.985,6	3.711,3	3.245,7
35 Individuos y otros	6.156,9	6.643,4	7.216,6	9.269,8	10.659,2	11.999,0	12.610,1	12.839,7	13.732,4	13.650,2
36 Gobiernos estatales de E.E.U.U.	9,6	14,5	19,7	20,9	21,5	25,9	20,2	15,9	27,0	26,6
37 Otros no residentes	801,3	952,2	1.100,6	1.039,7	1.053,2	675,1	710,3	856,0	1.020,8	977,5
38										
39 Balance en artículos y servicios, intereses										
40 del Gobierno central del E.L.A. y los municipios										
41 y transferencias unilaterales	(5.220,6)	(4.653,1)	(2.924,1)	(727,5)	2.548,3	5.199,9	5.573,1	3.559,6	4.928,8	5.082,5
42										
43 Movimientos netos de capital, total	5.631,4	(59,6)	5.119,7	7.030,1	7.539,1	7.155,6	7.650,6	(2.425,2)	(5.021,2)	(4.907,5)
44 Aumento neto (+) o disminución neta (-) en										
45 las inversiones del exterior en Puerto Rico	5.512,9	1.326,3	1.539,4	9.391,9	5.563,2	2.816,3	5.177,2	(4.047,3)	(9.234,9)	(3.607,9)
46 A largo plazo (1)	2.656,2	3.345,1	4.229,7	13.312,6	9.700,6	5.710,3	9.309,8	(3.749,5)	(5.540,5)	(1.749,4)
47 A corto plazo	2.856,8	(2.018,8)	(2.690,3)	(3.920,7)	(4.137,5)	(2.894,0)	(4.132,5)	(297,8)	(3.694,5)	(1.858,5)
48 Aumento neto (-) o disminución neta (+) en										
49 las inversiones de Puerto Rico en el exterior	118,5	(1.385,9)	3.580,3	(2.361,7)	1.975,9	4.339,3	2.473,3	1.622,0	4.213,7	(1.299,6)
50 A largo plazo	(15,6)	(623,1)	(601,8)	(2.159,1)	1.452,9	1.222,1	(3.881,3)	14,5	2.306,9	(884,3)
51 A corto plazo	134,1	(762,8)	4.182,1	(202,6)	523,1	3.117,2	6.354,6	1.607,6	1.906,9	(415,3)
52										
53 Transacciones desconocidas	(410,8)	4.712,7	(2.195,6)	(6.302,7)	(10.087,4)	(12.355,4)	(13.223,7)	(1.134,4)	92,4	(175,0)

56 r- Cifras revisadas.

57 p- Cifras preliminares.

58 (1) Desde el año fiscal 1983 no se incluyen las inversiones directas netas.

59 () Cifras negativas.

60 Nota: Una cifra positiva indica la creación de un crédito o un ingreso neto percibido del exterior;
 una cifra negativa indica la creación de un débito o un egreso neto remitido al exterior.

62

63 Fuente: Junta de Planificación, Programa de Planificación Económica y Social,
 64 Subprograma de Análisis Económico.

r- Revised figures.

p- Preliminary figures.

(1) Since 1983, the net direct investments are not included.

() Negative figures.

Note: A positive figure indicates the creation of a credit or net inflow of
 a negative figure indicates the creation of a debit or a net outflow

Source: Puerto Rico Planning Board, Economic and Social
 Economic Analysis Subprogram.

1 TABLA 9 - PRODUCTO NACIONAL BRUTO Y PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTOR INDUSTRIAL PRINCIPAL: AÑOS FISCALES
 2 TABLE 9 - GROSS NATIONAL PRODUCT AND GROSS DOMESTIC PRODUCT BY MAJOR INDUSTRIAL SECTOR: FISCAL YEARS
 3 (En millones de dólares - In millions of dollars)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012r	2013r	2014p
9 PRODUCTO NACIONAL BRUTO	54.861,9	57.854,3	60.642,7	62.703,1	63.617,9	64.294,6	65.720,7	68.085,7	68.768,2	69.201,6
11 Menos: Resto del mundo	(29.052,6)	(29.421,8)	(28.881,4)	(30.936,3)	(32.767,7)	(34.086,7)	(34.631,0)	(33.479,1)	(33.757,9)	(34.474,0)
13 Gobierno federal	1.089,2	1.040,4	948,2	999,5	1.125,9	1.159,2	1.154,9	1.201,8	1.203,4	1.161,7
15 Otros no residentes	(30.141,8)	(30.462,3)	(29.829,6)	(31.935,9)	(33.893,6)	(35.245,9)	(35.785,9)	(34.680,9)	(34.961,2)	(35.635,7)
18 PRODUCTO INTERNO BRUTO	83.914,5	87.276,2	89.524,1	93.639,3	96.385,6	98.381,3	100.351,7	101.564,8	102.526,1	103.675,7
20 Agricultura	499,3	515,6	430,2	518,7	567,1	822,0	795,0	816,4	836,1	858,3
22 Minería	55,0	57,5	61,4	56,4	46,1	33,7	28,4	34,5	34,5	30,4
24 Utilidades	1.899,0	2.077,6	2.214,4	2.118,0	1.966,9	1.981,9	1.867,5	2.074,3	1.744,0	2.087,3
26 Construcción	2.100,0	2.052,9	1.965,4	1.975,1	1.730,6	1.484,4	1.303,9	1.335,0	1.282,2	1.157,4
28 Manufactura	35.580,8	36.709,5	37.636,6	40.233,9	43.872,2	46.577,3	46.760,0	46.971,4	47.736,3	49.331,9
30 Comercio al por mayor	2.696,3	2.816,9	2.751,6	2.950,9	2.845,7	2.993,1	2.909,1	2.819,1	2.822,8	2.873,3
32 Comercio al detal	4.671,8	4.875,9	4.471,4	4.569,4	4.467,1	4.472,8	4.787,2	4.808,5	4.923,0	5.066,6
34 Transportación y Almacenamiento	942,1	985,6	968,3	978,5	894,9	941,0	897,8	946,5	928,2	897,9
36 Informática	1.950,6	2.050,2	2.466,5	2.363,1	2.425,9	2.646,0	2.610,2	2.464,7	2.395,1	2.386,6
38 Finanzas y Seguros	6.207,7	6.293,5	6.694,3	7.120,4	5.104,8	5.240,7	5.611,2	5.176,1	5.576,5	4.631,4
40 Bienes Raíces y Renta	9.591,7	10.199,2	12.805,3	13.097,8	13.659,9	13.785,4	14.368,8	15.383,3	15.216,9	15.773,2
42 Servicios Profesionales Científicos y Técnicos	1.742,1	1.821,5	1.632,7	1.657,9	1.543,6	1.510,1	1.550,3	1.622,3	1.727,8	1.783,1
44 Administración de Compañías y Empresas	134,8	140,5	137,2	150,0	126,4	72,5	79,1	73,1	74,1	75,4
46 Servicios Administrativos y de Apoyo	1.465,3	1.489,8	1.342,6	1.375,9	1.338,8	1.500,4	1.681,7	1.764,8	1.783,9	1.880,9
48 Servicios Educativos	811,5	862,0	703,2	743,1	773,1	721,3	683,9	704,5	726,2	725,5
50 Servicios de Salud y Servicios Sociales	2.924,2	3.053,5	2.889,3	3.043,1	3.332,7	3.293,9	3.394,0	3.379,8	3.496,0	3.589,2
52 Arte, Entretenimiento y Recreación	248,0	410,4	138,3	119,3	101,5	93,8	85,9	91,2	94,1	93,0
54 Alojamiento y Restaurantes	1.702,3	1.799,2	1.723,2	1.755,4	1.671,3	1.765,8	1.779,8	1.849,2	1.944,3	2.012,9
56 Otros Servicios	400,8	419,2	371,6	362,7	389,6	389,5	383,2	395,4	415,8	424,5
58 Gobierno	8.150,5	8.424,2	8.584,9	8.762,2	9.047,4	8.349,9	8.215,9	8.277,7	8.237,5	7.829,6
60 Estado Libre Asociado (1)	7.032,3	7.204,1	7.280,6	7.350,5	7.567,1	6.861,7	6.703,1	6.740,4	6.664,9	6.285,5
62 Municipios	1.118,2	1.220,1	1.304,2	1.411,7	1.480,3	1.488,2	1.512,8	1.537,3	1.572,7	1.544,1
64 Discrepancia estadística	140,8	221,4	(464,2)	(312,3)	480,0	(294,4)	558,9	577,3	530,8	167,2

67 r- Cifras revisadas.
 68 p- Cifras preliminares.
 69 () Cifras negativas.

70 (1) Incluye las agencias, la Universidad de Puerto Rico, la Corporación del Fondo
 71 del Seguro del Estado y la Autoridad de Carreteras y Transportación.

72 Fuente: Junta de Planificación, Programa de Planificación Económica y Social,
 73 Subprograma de Análisis Económico.
 74

r- Revised figures.
 p- Preliminary figures.
 () Negative figures.

(1) Includes agencies, the University of Puerto Rico, the State Insurance
 Corporation, and the Highway and Transportation Authority.

Source: Puerto Rico Planning Board, Economic and Social F
 Economic Analysis Subprogram.

No hemos podido conseguir los aumentos de la productividad, de la inflación y de la población activa en Puerto Rico para los años del 2005 al 2014, pero supongamos que fueran un 2%, 3% y 1% anual respectivamente. En ese caso, según la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional que se discutirá en los capítulos 3 y 4 más adelante, la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) debe mantener un superávit de $2\% + 3\% + 1\% = 6\%$ del PIB para que no haya recesión en Puerto Rico.

Como se puede ver en la fila 20 de la Tabla 1, las balanzas (Bcc+Bck) de Puerto Rico para los años 2008 al 2011, refleja superávits mayores al 6% del PDB. Los superávits en la (Bcc+Bck)

del 2008 al 2011 fueron con respecto al PIB de 6.7%, 10.5%, 12.6% y 13.2% respectivamente. Por consiguiente podemos suponer que durante esos años el crecimiento del PIB no estuvo restringido por la cantidad de dinero dentro de la economía de Puerto Rico.

Como se puede ver en la fila 7 de la Tabla 1, las balanzas (Bcc+Bck) de Puerto Rico para los años 2012, 2013 y 2014 reducen considerablemente los superávits que se generaron en los años previos y se aproxima a cero. Los superávits y el déficit en la (Bcc+Bck) del 20012 al 2014 fueron con respecto al PIB de 1.1%, -0.1% y 0.2% respectivamente (ver fila 20 Tabla1). Por consiguiente, podemos suponer que durante esos años el crecimiento del PIB si estuvo restringido por la exigua cantidad de dinero que entró en la economía de Puerto Rico.

Si se examinan los datos se encuentra que para esos años aumentaron las ganancias repatriadas, según se puede inferir de la fila 5 en la Tabla 1 o la Fila 43 en la Tabla 18. A partir del año 2012 hasta el 2014 la inversión extranjera pasa de cifras altamente positivas a cifras altamente negativas lo que nos lleva a inferir que la repatriación de las ganancias fue dramática en esos tres años. Durante esos tres años los movimientos de capitales fuera de Puerto Rico de inversiones del exterior fueron (4,047.3), (5,021.2) y (4,907.5) ver la fila 5 en la Tabla 1 o de fila 43, Tabla 18.

Como consecuencia de esa dramática salida de capitales los superávits y déficit en la suma de las balanzas (Bcc+Bck) previos al 2012 se reducen aproximándose a cero del 2012 al 2014. Por otro lado, se puede ver en la filas 10 y 18 de la Tabla 1 que el nivel de producción PNB y PIB a partir del año 2012 hasta el 2014 permanece casi invariable al igual que las exportaciones y las importaciones filas 9 y 18 de la Tabla 18. Según lo que discutiremos en el Capítulo 3, este resultado en la (Bcc+Bck) y en el PIB se puede interpretar como que la cantidad de dinero dentro de la región de Puerto Rico no cambió de forma significativa entre los años 2012 al 2014. Por el contrario, para los años 2008 al 2011 los superávits en la (Bcc+Bck) son significativamente altos representando el 6.7% 10.5% 12.6% y 13.2 % del PIB, según se ve en la fila 20 de la Tabla 1. Por consiguiente, se puede inferir que la cantidad de dinero dentro de la economía de Puerto Rico para los años del 2008 al 2011 aumentó considerablemente en las proporciones dadas por el 6.7% 10.5% 12.6% y 13.2 % del PIB. También podemos inferir que, dado que el nivel de producción nacional bruta (filas 10 de la Tabla 1) y el nivel de las exportaciones y el de las importaciones (filas 9 y 18 de la Tabla 18) para los años del 2008 al 2011 aumento muy poco, la cantidad de dinero en circulación dentro de la región de Puerto Rico aumentó muy poco como consecuencia de lo que podemos llamar el crecimiento del ahorro excedente atesorado Aea. Debemos tener en cuenta que un aumento de la cantidad de dinero en la economía de una región no es lo mismo que un aumento en la cantidad de dinero en circulación, ya que ese aumento en la cantidad de dinero o masa monetaria se puede convertir en ahorro excedente atesorado Aea cuando el ahorro vigente Av excede la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA. Al parecer podemos inferir del examen de los componentes de la balanza de pago de Puerto Rico que eso fue lo que ocurrió. La Teoría Neofisiocrática establece que el ahorro vigente Av se hace mayor que la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA cuando la distribución de ingreso medida en términos de la ganancia promedio en la economía MG empeora. Si se examinan los datos de las filas 29 y 33 en la Tabla 1 se puede apreciar que la distribución del ingreso en Puerto Rico es considerablemente peor que la de los Estados Unidos. Además esa distribución del ingreso medida en términos del margen de ganancia promedio en la economía

MG ha estado empeorando a lo largo de los años del 2005 al 2014. Este hallazgo contradice la recomendación del informe Krueger de bajar más aún los salarios ya que los ingresos de los trabajadores han estado bajando y eso no ha evitado la recesión. Los datos anteriores parecen confirmar la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional.

En otras palabras, se puede observar que del 2005 al 2014, exceptuando los años 2006 y 2013, la suma de las balanzas (Bcc+Bck), fila 7 de la Tabla 1, generó superávits. Como se puede ver en la fila 7 de la Tabla 1 del 2008 al 2011 los superávits en la (Bcc+Bck) fueron muy grandes representando, en la fila 20 el 6.7%, 10.5% 12.6% y 13.2% del PIB. Por otro lado, como se puede ver en la fila 22 de la Tabla 1, el crecimiento del PIB del 2008 al 2011 fue: 4.6%, 2.9%, 2.1% y 2.0%. Exceptuando el 2008 esos aumentos en el PIB fueron inferiores a la tasa de inflación que hemos supuesto de 3%. Por consiguiente, se supone que, en primer lugar, para los años del 2008 al 2011 la cantidad de dinero en la economía de la región de Puerto Rico aumentara por el monto de los superávits en la (Bcc+Bck) 6.7%, 10.5% 12.6% y 13.2% del PIB y, en segundo lugar, la cantidad de dinero en circulación aumentara significativamente y con ello el nivel de producción y empleo aumentara significativamente también en proporción a los aumentos en la cantidad de dinero dentro de la economía de la región de Puerto Rico. No fue así, como se puede apreciar de la fila 22 en la Tabla 1, exceptuando el 2008, el PIB aumentó muy poco 4.6%, 2.9%, 2.7% y 2.0% por debajo de la tasa de inflación de 3% que hemos supuesto. Por otro lado, en consonancia con los bajos crecimientos en el PIB, el desempleo se mantuvo en niveles muy alto, según se puede ver en la fila 24 de la Tabla 1. Estas tasas de desempleos sumamente altas subestiman la realidad si tomamos en consideración la enorme emigración hacia los Estados Unidos que se ha registrado durante esos años. Ese resultado nos lleva a inferir que la diferencia entre los superávits generados durante esos años del 2008 al 2011 en la (Bcc+Bck) 6.7%, 10.5% 12.6% y 13.2% del PIB fila 20 de la Tabla 1 y el crecimiento en los niveles de producción del PIB 4.6%, 2.9%, 2.07% y 2.0% del año 2008 al 2011, fila 22 de la Tabla 1, es dinero atesorado o, más específicamente, ahorro excedente atesorado Aea. Es decir es ahorro excedente atesorado Aea que no circuló en la economía porque el ahorro vigente Av excedió la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA generándose el ahorro excedente atesorado $Aea = Av - CEAA$. Este ahorro excedente atesorado Aea es responsable de que el nivel de producción del PIB se mantenga a un nivel por debajo del pleno empleo a pesar de la cantidad de dinero que entró en la economía de Puerto Rico. Como se puede ver de la fila 24 en la Tabla 1 la tasa de desempleo del 2005 al 2008 fluctuó alrededor del 11% y después del 2008 aumentó fluctuando alrededor del 14%.

Este resultado es cónsono con lo que habremos de señalar en el Capítulo 4 en el sentido de que si los altos niveles de ganancias de las mega empresas se mantienen en pocas manos, entonces generan un aumento de la mala distribución del ingreso MG y, como resultado, aumenta el ahorro vigente Av por encima de la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA, lo cual genera a su vez ahorro excedente atesorado Aea y con ello desempleo. En consecuencia, cuando las grandes ganancias de las mega empresas permanecen en pocas manos, no importa si las mega empresas sacan sus ganancias fuera de la región de Puerto Rico o si las mantienen en los bancos de Puerto Rico. Si sacan las ganancias fuera de la región de Puerto Rico será dinero que dejará la región de Puerto Rico razón por la cual no podrá circular en la región y si lo mantienen en los bancos de Puerto Rico será dinero atesorado, es decir, ahorro vigente Av que excederá la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA generando ahorro

excedente atesorado Aea y, por consiguiente, es dinero que tampoco circula. La excepción ocurre cuando en algunos años surgen nuevos proyectos de expansión de esas mega empresas en la región de Puerto Rico o cuando otras empresas nuevas decidan invertir en el país y tomar ese ahorro atesorado excedente Aea prestado. En tal caso esos fondos ayudan a mantener tasas de interés bajas lo que abarata el financiamiento de los nuevos proyectos de inversión.

En la Fila 29 y 33 de la Tabla 1 se pueden ver los márgenes de ganancia promedio MG de los Estados Unidos MGusa y de Puerto Rico MGpr respectivamente. Si dividimos la fila 28 (Compensation of US employees) entre la fila 27 (US PIB) y restamos esa proporción de 1 obtenemos la fila 29 (Estimado del empeoramiento en la distribución de ingreso basado en el Margen de Ganancia Promedio en los Estados Unidos)=MGus. Si dividimos la fila 32 (Compesación a empleados de PR) entre la fila 31 (PR PIB) y restamos esa proporción de 1 obtenemos la fila 33 (Estimado del empeoramiento en la distribución de ingreso basado en el Margen de Ganancia Promedio en Puerto Rico)=MGpr. Como se puede apreciar, en primer lugar los márgenes de ganancia de Puerto Rico por encima del 60% son enormes, comparados con los de Estados Unidos por debajo del 50%, reflejando una dramática mala distribución del ingreso y, en segundo lugar, los márgenes de ganancia promedio en la región de Puerto Rico han estado aumentando desde el 2005 hasta el 2014 de 68% a 72%, empeorando más aún la ya extraordinaria mala distribución del ingreso. Este empeoramiento en la distribución del ingreso explica por qué miles de puertorriqueños han tenido que abandonar la región empujados por un desempleo creciente que provoca la repatriación de las ganancias de las empresas extranjeras o, en los casos en que deciden no repatriarlas, el atesoramiento de ese dinero que se convierte en ahorro excedente atesorado Aea dentro de la economía de Puerto Rico.

Como se puede ver, los datos anteriores confirmar la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional y contradice la recomendación del informe Krueger de disminuir los salarios en Puerto Rico. Si se disminuyen los ya bajos salarios en Puerto Rico se empeoraría la distribución del ingreso en Puerto Rico MGpr y, por consiguiente, empeoraría la recesión, a menos que dichas reducciones se apliquen de forma específica a determinadas industrias orientadas hacia las exportaciones. Es decir, a menos que se empeore la distribución del ingreso (se reduzcan los salarios) en aquellas empresas cuya producción se venda principalmente (más del 85%) fuera de la región de Puerto Rico.

Con el propósito de medir el grado en que el empeoramiento en la distribución del ingreso MGpr, fila 33 de la Tabla 1, y los excedentes en la suma de las balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck), fila 7 de la Tabla 1, determinan el grado de recesión en Puerto Rico medido en términos de la tasa de desempleo TD, fila 24 de la Tabla 1, corrimos un modelo de regresión lineal para las 9 observaciones de las variables señaladas que corresponden a las filas 33, 7 y 24 en la Tabla 1. El resultado se muestra en las tablas 2, 3, 4 y 5.

Tabla 2

:d/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	(Bcc+Bck), MGpr	.	Enter

a. Dependent Variable: TasaDesempleo

b. All requested variables entered.

Tabla 3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.940 ^a	.883	.850	.0088187

a. Predictors: (Constant), (Bcc+Bck), MGpr

Tabla 4

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.004	2	.002	26.490	
	Residual	.001	7	.000		
	Total	.005	9			

a. Dependent Variable: TasaDesempleo

b. Predictors: (Constant), (Bcc+Bck), MGpr

Tabla 5

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.310	.075		-4.124	.004
	MGpr	.672	.116	.767	5.789	.001
	(Bcc+Bck)	1.490E-006	.000	.396	2.984	.020

a. Dependent Variable: TasaDesempleo

Como se puede apreciar de la Tabla 5 los coeficientes de la línea de regresión resultaron significativos a los niveles de significancia del .02. También el modelo en su totalidad resultó altamente significativo al nivel de .001 con una F de 26.49, Tabla 4 y un coeficiente de

correlación de $R=.94$ y un coeficiente de determinación de $R^2=.88$, Tabla 3. Este resultado de la Tabla 3 indica que el 88% de las variaciones en el desempleo en Puerto Rico se pueden explicar en base a las variaciones en la distribución de ingreso MGpr y los déficits o superávits en la suma de las balanza por cuenta corrientes más la de capital (Bcc+Bck).

Del análisis anterior podemos concluir que si la región de Puerto Rico no reduce el ahorro excedente atesorado Aea por medio de mejorar la distribución del ingreso MG, de nada valdrá la política de obligar a las megaempresas foráneas a mantener sus ganancias dentro de la región de Puerto Rico y de nada valdrá los programas de sustitución de inversión foránea que podamos desarrollar. Mejorar la distribución del ingreso implica aumentar los salarios en aquellas mega empresas cuya producción se venda principalmente (más del 85%) dentro de la región de Puerto Rico.

Las Alternativas de Acción que Tiene Puerto Rico Para Combatir la Recesión

En la Tabla 1 hemos visto que desde el año 2012 al 2014 Puerto Rico no genera crecimiento en la cantidad de dinero en la región de Puerto Rico lo que impide que la cantidad de dinero en circulación dentro de la región crezca. En consecuencia, eso impide que el PIB crezca causando recesión. Por otro lado, en los años previos del 2008 al 2011 el crecimiento en la cantidad de dinero en la región, a pesar de ser notable, tampoco generó un aumento proporcional en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región ya que el PIB aumentó muy poco debido al aumento en el ahorro excedente atesorado Aea causado por la concentración del ingreso en pocas manos o empeoramiento de la distribución del ingreso MG.

Del análisis de los datos económicos anteriores se deduce que Puerto Rico se enfrenta a dos problemas: 1. ¿Cómo combatir la recesión que genera las reducciones en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región de Puerto Rico como consecuencia de la ausencia de superávits superior al 6% en la (Bcc+Bck) de Puerto Rico a partir del 2012? 2. ¿Cómo podemos reducir el ahorro excedente atesorado Aea en Puerto Rico que genera, a lo largo de los años, altos niveles de desempleo por encima del 11%? En el Capítulo 4 habremos de ver que para atender el primer tipo de problema existen 6 mecanismos de ajustes y para atender el segundo tipo de problema existen 2 alternativas de acción.

Los 6 Mecanismos de Ajuste en Puerto Rico para Corregir los Déficit o Superávits Insuficientes en la Balanza por Cuenta Corriente más la Balanza por Cuenta de Capital (Bcc+Bck)

En el Capítulo 4 posterior habremos de ver que hay seis formas o mecanismos de ajustes que sirven para contrarrestar las recesiones causadas por los déficits en la balanza de cuenta corriente de una región. Estos son: 1. Reducciones salariales 2. Emigración de la población desempleada 3. Sustitución de bienes importados 4. Sustitución de inversión foránea, 5. Las transferencias unilaterales del gobierno supra regional para contrarrestar la pobreza en la región, 6. El

endeudamiento del gobierno regional.

1. Reducciones Salariales en Puerto Rico

El primer mecanismo de ajuste para combatir las recesiones y el desempleo causadas por los déficits o por las reducciones en los superávits de la (Bcc+Bck),) es la política de salarios bajos. Esta política tiene como objetivo atraer la inversión extranjera y fomentar las exportaciones.

En Puerto Rico se ha mantenido a lo largo de los años una política de mantener salarios bajos con el objeto de atraer inversión foránea, principalmente de los Estados Unidos y de esa manera combatir la recesión y el desempleo. Se supone que los salarios bajos harán más competitivos los precios de las exportaciones hacia las otras regiones de los Estados Unidos lo que se supone aumente el nivel de producción y empleo en los productos que son de exportación. Esta política es contradictoria, pues no toma en consideración la recesión que causa los bajos salario en el largo plazo. Cuando la recesión tiene su origen en el ahorro excedente atesorado Aea que causa la mala distribución del ingreso, causada a su vez por los bajos salarios, entonces disminuir los salarios más aún de manera generalizada con el propósito de aumentar las exportaciones fuera de la región causará el empeoramiento de la distribución del ingreso y, por consiguiente, el aumento adicional en el ahorro excedente atesorado Aea que como sabemos causa recesión. Es decir, el aumento en la demanda agregada externa (aumento en las exportaciones netas En hacia los Estados Unidos) quedaría contrarrestado por la disminución en la demanda agregada interna (reducción del consumo C) que provocaría los salarios bajos o, lo que es lo mismo, las altas ganancias y el consecuente surgimiento de ahorro excedente atesorado Aea. En consecuencia, la política de bajar los salarios en forma generalizada para aumentar las exportaciones tal y como está diseñada o establecida en Puerto Rico no evitará la recesión en el largo plazo. Es necesario rediseñar esa política de salarios bajos aplicándola únicamente a industrias que tengan dos características: 1. Industrias que sean intensivas en el uso de la mano de obra y 2. Industrias cuya producción se venda mayoritariamente en el exterior. Estos dos criterios se introducen en el Capítulo 4 cuando se discutirán los cuatro pasos que se deben realizar para elaborar un plan de desarrollo económico para una región, (ver sección: Los Cuatro Pasos en la Elaboración de un Plan de Desarrollo Económico). El segundo paso, en esta lista de 4 pasos, establece que hay que identificar cuáles son las empresas en la región cuya producción se vende mayoritariamente, más del 85%, fuera de la región y cuáles las empresas cuya producción se vende mayoritariamente, más del 85%, dentro de la región.

Empresas que Venden su Producción Mayoritariamente Fuera de Puerto Rico

En Puerto Rico las empresas que venden mayoritariamente su producción fuera de Puerto Rico son las farmacéuticas. En consecuencia, no hay que preocuparse por la repatriación de esas ganancias fuera de Puerto Rico pues eso no genera déficit en la balanza por cuenta corriente más cuenta de capital (Bcc+Bck) de Puerto Rico. Tal y como se discutirá en el Capítulo 4, dado que su producción se vende fuera de la región de Puerto Rico, la salida de ese dinero no constituye o implica una reducción en la cantidad de dinero circulando en la región de Puerto Rico.

Es decir, la parte de las ventas en el exterior de las farmacéuticas que se paga en salarios para los trabajadores, puede ser empleada en la compra de bienes importados en su totalidad y eso no reducirá la cantidad de dinero en circulación dentro de la región de Puerto Rico, razón por la cual no generaría déficits en la balanza por cuenta corriente más cuenta de capital (Bcc+Bck) de Puerto Rico. Por el contrario, la parte de ese ingreso salarial que no se emplea en la compra de bienes importados, sino en bienes de producción regional o local, es de esperarse que aumente la cantidad de dinero en circulación dentro de la región de Puerto Rico generando superávit en la balanza por cuenta corriente más cuenta de capital (Bcc+Bck) y, propiciando un aumento en el nivel de producción, en el caso de haber desempleo. En el caso de haber pleno empleo producirá inflación.

Se supone que el mantener una política de salarios bajos en este tipo de empresas que produce mayoritariamente para la exportación propicia el establecimiento de inversión en la región. No obstante, la industria de las farmacéuticas no se caracteriza por ser empresas con tecnologías intensivas en el uso de la mano de obra, como sería el caso de la industria de la ropa. En consecuencia, los salarios bajos no son el principal incentivo para invertir en este tipo de empresa, como en el caso de la industria de la ropa, los enseres eléctricos, los productos electrónicos, etc. sino la abundancia de mano de obra cualificada y los incentivos impositivos. Dado que, como veremos en el Capítulo 4, los salarios bajos empeoran la distribución del ingreso generando ahorro excedente atesorado Aea y con ello recesión, lo recomendable es aplicar la política de salarios bajos únicamente a las industrias cuya producción es para exportar y que además empleen tecnologías intensivas en el uso de la mano de obra como la industria de la ropa, los enseres eléctricos, los productos electrónicos, etc..

Empresas que Venden su Producción Mayoritariamente Dentro de Puerto Rico

Las empresas foráneas que vendan mayoritariamente su producción en Puerto Rico son las mega tiendas por departamentos y las demás cadenas de comida rápida como Wall Mart, Kmart, Sears, Marchal, Kress, Marian, Payless, Kentucky Fried Chicken, Buerguer King, MacDonalds, Pizza Hut, Taco Bell, Taco Maker, Churche Chicken, Werndys, Chilis, Sysler, Ponderosa, etc.. Debido a la falta de información estadística, no hemos podido conseguir el monto de las ventas de las mega tiendas y cadenas de tiendas en Puerto Rico en el 2014. No obstante, entendemos que las ganancias generadas y repatriadas son billonarias. Pero como esa producción fue vendida mayoritariamente en Puerto Rico (más del 85%) eso constituye una gran preocupación por la repatriación de esos billones fuera de Puerto Rico, pues genera déficit en la (Bcc+Bck) de Puerto Rico. Tal y como se discutirá en el Capítulo 4, dado que su producto se vendió dentro de la región de Puerto Rico, su salida constituye o implica una reducción enorme en la cantidad de dinero en circulación en la región de Puerto Rico.

Por consiguiente, si bien la política de salarios bajos y exención impositiva se justifica para atraer la inversión de empresas cuya producción sea mayoritariamente (más del 85%) para la exportación y que emplee tecnología intensiva en el uso de la mano de obra, no se justifica en lo absoluto o en el caso del segundo tipo de empresas cuya producción se venda principalmente

(más del 85%) en la región.

Tomando en consideración lo anterior, se debe otorgar exención contributiva como incentivo para atraer al primer tipo de empresas (las farmacéuticas), se debe otorgar salarios bajos y exención contributiva en empresas intensivas en el uso de la mano de obra y cuya producción sea para exportar hacia los Estados Unidos dentro del cual Puerto Rico es una región, como incentivo para el segundo tipo de empresa (las empresas de ropa, textiles, electrónica, enseres eléctricos, etc.) y ninguna exención contributiva ni salarios bajos al tercer tipo de empresas (las mega tiendas y las tiendas de comida rápida). Se deben mantener los salarios bajos en el segundo tipo de empresa con producción para la exportación y con tecnologías intensivas en el uso de la mano de obra y mantener salarios altos en el tercer tipo de empresas con producción para consumo regional, con el objetivo de mejorar la distribución del ingreso y de esa manera mejorar la estabilidad económica de la región de Puerto Rico y evitar la recesión.

En otras palabras, es perjudicial la política de mantener salarios bajos para atraer capital foráneo de aquellas empresas cuya producción se vende principalmente internamente en la región de Puerto Rico. Los salarios bajos en este tipo de empresas empeora la distribución del ingreso en la región. Esto genera aumento en las ganancias de las empresas y aumento en el ahorro vigente Av al concentrarse el ingreso en pocas manos con pocas necesidades de consumo. Por otro lado, disminuye la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA al reducirse el ingreso de las grandes mayorías de trabajadores con necesidades financieras de vivienda, vehículos, enseres, etc. que se quedan sin satisfacer por la reducción del ingreso de los trabajadores y, por consiguiente, la reducción de su capacidad para consumir a través del financiamiento. El aumento del ahorro vigente y la reducción de la capacidad de la economía para absorber el ahorro genera ahorro excedente atesorado Aea y, por consiguiente, recesión.

Es necesario dejar claro que la recomendación de salarios bajos en las empresas orientadas hacia las exportaciones hacia los Estados Unidos no aplica para las empresas cuyas exportaciones estén orientadas hacia países extranjeros que no forman parte de la economía regional de Puerto Rico con los Estados Unidos. Esto es así debido a que lo que determina la competitividad de los precios en los países exteriores, fuera de los mercados regionales, no es el nivel de los salarios, sino la tasa de cambio. Debemos tener presente que las regiones tienen una moneda en común, mientras los países tienen monedas diferentes. Por consiguiente, en ese caso ocurre lo contrario, mientras más altos sean los salarios, más competitivos serán los precios en el exterior debido a los altos niveles de importaciones que los salarios altos generan. Mientras más importa un país más competitivo se hacen sus precios en el exterior, La explicación teórica de esta aseveración se hace en el Capítulo 2 Sección “La Competitividad de los Precios en el Exterior y el Nivel de Salarios”

Las alternativas de acción anteriores requieren del establecimiento en Puerto Rico de una oficina de planificación económica salarial que estaría a cargo de medir los aumentos en la productividad de cada sector industrial, además de la inflación, y aplicar los aumentos salariales mínimos correspondientes en cada sector industrial.

Para incentivar la inversión foránea la oficina de planificación económica debe identificar aquellas empresas intensivas en el uso de la mano de obra en los Estados Unidos. Luego se

determina el precio al que producen en los Estados Unidos sus mercancías. Luego se determina cuál tendría que ser el salario mínimo en Puerto Rico para que esas empresas operando en Puerto Rico puedan vender su mercancía en los Estados Unidos a precios más bajos que los precios de esas mercancías producidas en los Estados Unidos. Por último, se invitarían a esas empresas para que se establezcan en Puerto Rico operando con el salario mínimo que haría que sus mercancías tuvieran precios más competitivos que cuando operen en los Estados Unidos. Además se les podría ofrecer los mismos beneficios contributivos que pudieran estar teniendo en los Estados Unidos.

La alternativa de acción anterior requiere que la oficina de planificación económica salarial que estaría a cargo de medir los aumentos en la productividad de cada sector industrial, realice los estudios necesarios para determinar cuáles podrían ser las empresas operando en los Estados Unidos que podrían ser invitadas para establecerse en Puerto Rico operando con un salario mínimo especialmente establecido para que su tipo de empresa sea más rentable en Puerto Rico que en los Estados Unidos. Las empresas pertenecientes a esta categoría venderían su producción fuera de la región de Puerto Rico de manera que su actividad económica en la región y en específico los bajos salarios que pagarían, no genere ahorro excedente atesorado Aea en la región de Puerto Rico y con ello recesión. Por el contrario, puesto que los ingresos que generen provienen de afuera de la región, la parte que se quede aquí aumentaría el dinero en circulación dentro de Puerto Rico y con ello estimularía el nivel de producción y empleo.

2. Emigración de la población desempleada

El segundo mecanismo de ajuste para combatir las recesiones y el desempleo causadas por los déficits o por las reducciones en los superávits de la $(Bcc+Bck)$ o causadas por el ahorro excedente atesorado Aea, es la emigración. En realidad este mecanismo no contrarresta las causas de la recesión y el desempleo, sino que contrarresta el desempleo a través de la emigración.

En Puerto Rico se ha empleado a lo largo de los años el mecanismo de la emigración como válvula de escape al problema del desempleo causado por las recesiones, causadas a su vez por los déficits en la $(Bcc+Bck)$ y el atesoramiento que provoca la mala distribución del ingreso. Esta política, si bien es rechazada por todos los sectores, es la que ha imperado a lo largo de los años ante la imposibilidad de proveer otras soluciones al problema de las recesiones y el desempleo.

3. Sustitución de bienes importados

El tercer mecanismo de ajuste para combatir las recesiones y el desempleo causado por los déficits en la $(Bcc+Bck)$ y por el ahorro excedente atesorado Aea que genera la mala distribución del ingreso es la sustitución de importaciones.

Para elaborar un plan de desarrollo económico para Puerto Rico empleando el tercer mecanismo de ajuste para reducir el déficit en la balanza por cuenta corriente, consistente en sustituir las

importaciones por producción local o regional, el primer paso es identificar cuáles de los bienes que se importan en Puerto Rico pueden sustituirse por producción local y competir en precio y calidad con el producto importado. Esa labor requiere estudio y planificación que deberá hacer la agencia del gobierno a cargo de implementar este programa de desarrollo económico. No obstante, podemos sugerir entre los bienes a investigarse podrían estar el café, arroz, aguacate, mango, piña, plátanos y guineos, viandas, vegetales tomates y verduras, flores, carne de pollo, etc. Estos bienes se producen en Puerto Rico y lo que habría que estudiar es la forma de incrementar la producción y venta local para que sustituya el producto importado.

La sustitución de importaciones es especialmente difícil en el caso de Puerto Rico ya que al formar parte del mercado de los Estados Unidos no puede crear leyes para proteger e incentivar la producción local sin interferir con las leyes de Estados Unidos que regulan el comercio interestatal. Sin embargo, al igual que en cualquier otra región de los Estados Unidos, incluyendo el Estado de Wisconsin, es posible identificar productos importados de otras regiones de los Estados Unidos y de otros países que se pueden producir en Puerto Rico a precios y calidad competitivos. Los productos sugeridos en el párrafo anterior como productos con potencial de ser producidos en Puerto Rico a precios y calidad competitivos han sido identificados con potencial en estudios realizados en el pasado a tales propósitos.

Debemos señalar que en Puerto Rico se ha empleado el mecanismo de la sustitución de importaciones para estimular la producción y combatir la recesión y el desempleo. Desafortunadamente el gobierno de Puerto Rico no ha sido exitoso al desarrollar estos planes de sustitución de importaciones. En Puerto Rico se trató de estimular la producción de arroz en gran escala. Los estudios realizados por el Dr. Vicente Chandler ingeniero agrimensor del departamento de agricultura y persona de gran prestigio en el campo de la producción agrícola establecieron que Puerto Rico podía producir arroz a precios y calidad competitiva con los de los Estados Unidos. Hay estudios muy detallados y muy documentados del Dr. Chandler mientras trabajo en la estación experimental agrícola, donde se identifican ya para la década del 1950 los distintos tipos de terrenos agrícolas que tiene Puerto Rico y los productos agrícolas que son más aptos para cultivarse en cada tipo de suelo. Los terrenos más aptos en Puerto Rico para producir arroz, café, piña, etc. son identificados en ese estudio. ¿Por qué fracasó ese programa de sustitución de importaciones? Yo no lo he estudiado pero estoy casi seguro que fue por la intromisión de la política en los procesos de planificación económica. Si las tierras agrícolas para producir el arroz y los préstamos para financiar la producción agrícola de arroz son otorgados a personas siguiendo criterios políticos partidistas en lugar de criterios estrictamente económicos, el fracaso resulta obvio. Los empresarios agrícolas que se escojan para fomentar la producción regional, no sólo deben ser los mejores cualificados en términos de competencia, conocimiento o experiencia sino lo más importante, deben ser los que estén dispuestos a arriesgar la cantidad de capital personal mayor. Pero si el criterio que se utiliza es el de si pertenece o no al partido en el poder, entonces las tierras que se les otorguen para producir arroz, los préstamos que se les otorguen para producir arroz con poco o ninguna aportación de capital personal, se lo robarán. Eso yo entiendo qué fue lo que hicieron. Ese es el destino de toda planificación gubernamental de sustitución de importaciones basado en criterios no económicos.

Esos programas de sustitución de importaciones deben renovarse teniendo especial cuidado por no repetir los errores del pasado. En específico, asegurarse que la política no intervenga con los

criterios para seleccionar los empresarios agrícolas.

Con el objetivo de fomentar empresas agrícolas para sustituir las importaciones, se debe crear una corporación cuasi privada que bien podría llamarse “Corporación Agrícola de Puerto Rico”.

Para evitar que el gobierno en el poder pueda determinar la política administrativa de la Corporación Agrícola de Puerto Rico, no deberá poseer más del 45% de las acciones de la empresa. La mayoría de las acciones deberán estar en manos de inversionistas puertorriqueños privados. Para cumplir con el paso 3 en el proceso de elaborar un Plan de Desarrollo Económico (ver Capítulo 4, Los Cuatro Pasos en la Elaboración de un Plan de Desarrollo Económico) las acciones de la corporación deberán estar en manos de muchos empresarios agrícolas en lugar de pocos. Esto permite mejorar la distribución del ingreso y evitar de esa manera que las grandes ganancias caigan en pocas manos y se incremente el ahorro excedente atesorado Aea, generando recesión. También se les debe permitir a los ciudadanos invertir sus ahorros en la compra de acciones de la corporación, ya que eso estimularía el auspicio de los consumidores en los bienes regionales producidos por la corporación agrícola de Puerto Rico.

Con el objetivo de proporcionarle buenos administradores a las empresas agrícolas de la Corporación Agrícola de Puerto Rico, los administradores deben ser seleccionados entre los inversionistas individuales que más capital hayan aportado a la corporación y, por consiguiente, más dinero estén arriesgando.

Para evitar el empeoramiento en la distribución del ingreso, se debe poner un tope de capital a los inversionistas. Por ejemplo, ningún inversionista podrá tener más de dos millones de dólares en acciones en la corporación y sólo el 15% de los accionistas tendrán más de 1.5 millones de dólares en acciones. El 85% de los accionistas tendrían menos de 1.5 millones de dólares en acciones. Los administradores de la junta de directores de la corporación y los administradores de mega tiendas se escogerían entre los accionistas con más dinero invertido.

4. Sustitución de inversión foránea

El cuarto mecanismo de ajuste para combatir la recesión y el desempleo causado por los déficits o superávits insuficientes en la $(Bcc+Bck)$ y por el ahorro excedente atesorado Aea que genera la mala distribución del ingreso, es la sustitución de inversiones foráneas por inversión regional.

Para elaborar un plan de desarrollo económico para Puerto Rico empleando el cuarto mecanismo de ajuste para reducir el déficit en la balanza por cuenta corriente, consistente en sustituir la inversión extranjera por inversión local o regional, el primer paso es identificar cuáles son las empresas que producen principalmente para la exportación. Esas empresas deben ser excluidas del plan de sustitución de inversiones debido a que, tal y como se discutirá en el Capítulo 4 más adelante, no generan déficit en la balanza por cuenta corriente de Puerto Rico. El segundo paso es identificar cuáles son las empresas de capital extranjero que producen principalmente para el mercado local o regional. Esas empresas deben ser incluidas en el plan de sustitución de

inversiones debido a que, tal y como se discutirá en el Capítulo 4, generan déficits o reducciones en los superávits en la balanza por cuenta corriente más cuenta de capital (Bcc+Bck) de Puerto Rico.

Las empresas que producen principalmente para la exportación en Puerto Rico son las farmacéuticas, entre las cuales se encuentran las siguientes:

Abbott Operations – Barceloneta

AbbVie – Barceloneta

AbbVie – Jayuya

Allergan/Actavis (Allergan + Actavis formally Warner Chilcott) – Fajardo

Allergan/Actavis (Allergan + Actavis formally Warner Chilcott)- Manatí

Amgen – Juncos

AstraZeneca (IPR) – Canóvanas

Bristol Myers Squibb – Humacao

Bristol Myers Squibb – Manatí

Eli Lilly Del Caribe – Carolina

Eli Lilly Del Caribe – Guayama

Eli Lilly Del Caribe Biotechnology – Carolina

Johnson & Johnson - Ethicon LLC- San Lorenzo

Johnson & Johnson - Janssen Ortho LLC- Gurabo

Johnson & Johnson - Lifescan Products – Aguadilla

Johnson & Johnson - McNeil Healthcare LLC - Las Piedras

Johnson & Johnson - Ortho Biologics – Manatí

Johnson & Johnson - Ortho Pharmaceuticals – Manatí

Merck Sharp & Dohme – Arecibo

Merck Sharp & Dohme – Barceloneta

Merck Sharp & Dohme - Las Piedras

Novartis Ex-Lax – Humacao

Pfizer – Barceloneta

Pfizer - Vega Baja

Pfizer Consumer – Guayama

Procter & Gamble (Olay Company) – Cayey

Estas empresas deben ser excluidas del plan de sustitución de inversiones.

Por el contrario, las empresas foráneas que vendan mayoritariamente su producción en Puerto Rico son las mega tiendas por departamentos y las demás cadenas de comida rápida como

Mart,	Buerguer King	Burlits
Kmart	MacDonals	Walgreens
Sears	Pizza Hut	Macys
Marshall	Taco Bell	CVS
Kress	Taco Maker	Popeye
Marianne	Churge Chicken	Pollo Tropical
Payless	Werndys	Dennys
The Home Depot	Chilis	Subway
The Home Depot	Sysler	Crossco
Kentucky Fried Chicken	Ponderosa, etc..	Sams Club
Cocacola	Pesicola	Etc.

Por consiguiente, las inversiones foráneas con buen potencial para ser sustituida por inversiones regionales son: las mega tiendas por departamentos y las cadenas de tiendas y de comida rápida.

De los 6 mecanismos de ajuste para combatir la recesión y el desempleo de una región, el cuarto es el único que no se ha empleado en Puerto Rico en el pasado.

Con el objetivo de fomentar la creación de empresas comerciales para competir y sustituir a través de la competencia las empresas comerciales de inversión foránea se debe crear una corporación cuasi privada que bien podría llamarse “Corporación Comercial de Puerto Rico” o “Corporación de Mayoristas y Minoristas Comerciales en Puerto Rico”

Para evitar que el gobierno pueda determinar la política administrativa de la Corporación Comercial de Puerto Rico no deberán poseer más del 45% de las acciones de la empresa. La mayoría de las acciones deberán estar en manos de inversionistas portorriqueños privados. Para cumplir con el paso 3 (ver Capítulo 4) en el proceso de elaborar un Plan de Desarrollo

Económico para Puerto Rico las acciones de la corporación deberán estar en manos de muchos empresarios comerciales de los 78 pueblos de la isla, en lugar de pocas manos. Esto, como sabemos, permite mejorar la distribución del ingreso y evitar de esa manera que las grandes ganancias caigan en pocas manos y se incremente el ahorro excedente atesorado Aea generando recesión. También se debe permitir a los ciudadanos invertir sus ahorros en la compra de acciones en la corporación, eso estimularía el auspicio de los consumidores a las tiendas de la Corporación Comercial de Puerto Rico.

Con el objetivo de proveer buenos administradores, a las empresas de la Corporación de Comerciales de Puerto Rico, los administradores deben ser seleccionados entre los inversionistas individuales que más capital hayan aportado a la corporación y, por consiguiente, más dinero estén arriesgando.

Para evitar el empeoramiento la distribución del ingreso, se debe poner un tope de capital a los inversionistas. Por ejemplo, ningún inversionista podrá tener más de dos millones de dólares en acciones en la corporación y sólo el 15% de los accionistas tendrán más de 1.5 millones de dólares en acciones. El 85% de los accionistas tendrían menos de 1.5 millones de dólares en acciones. Los administradores de la junta de directores de la corporación y los administradores de mega tiendas se escogerían entre los accionistas con más dinero invertido.

5. Las transferencias unilaterales del gobierno supra regional para contrarrestar la pobreza en la región

El quinto mecanismo de ajuste para combatir las recesiones y el desempleo causado por los déficits en la (Bcc+Bck) y por el ahorro excedente atesorado Aea que genera la mala distribución del ingreso son las transferencias unilaterales del gobierno supra regional para contrarrestar la pobreza en la región.

Como se puede apreciar de las filas 36 y 38 de la Tabla 1, las transferencias del gobierno federal a la región de Puerto Rico han estado aumentando desde el 2005 cuando eran el 9.9% hasta el 2014 cuando fueron 16.6%. Esto se debe a que según ha empeorado la distribución del ingreso como resultado de los aumentos en las ganancias de las mega empresas foráneas que empobrecen a los trabajadores en la región de Puerto Rico, en esa proporción aumentan los fondos federales para paliar la pobreza que esa mala distribución del ingreso genera. En otras palabras, las transferencias del gobierno federal actúan como mecanismo de ajuste sobre la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de la región para corregir los desequilibrios que generan las mega empresas sobre las regiones en los Estados Unidos. Estos desequilibrios eran contrarrestados antes por el flujo de capitales hacia la isla que producía el incentivo de la clausula 936 del código de rentas internas de los Estados Unidos. Al desaparecer este incentivo y marcharse las empresas, vuelve a hacerse visible la recesión que provoca la mala distribución del ingreso en Puerto Rico MGpr, fila 33 de la Tabla 1.

Según se puede apreciar de los datos este mecanismo de las transferencias del gobierno federal para contrarrestar la pobreza y la recesión que las megaempresas generan ha estado funcionando satisfactoriamente. Lo único que habría que hacer es explicarles a los funcionarios federales a

cargo de aprobar estos fondos la justificación teórica que los fundamenta. Por ejemplo, se le debe exigir al gobierno central que independientemente de las transferencias para combatir la pobreza que causa el desempleo se le debe asignar a Puerto Rico una transferencia igual al porcentaje del PIB que sea igual a la suma del aumento porcentual en la productividad más el aumento porcentual en la inflación más el aumento porcentual en la población activa, según se discutirá en el Capítulo 4. Supongamos que esas tres partidas suman 5%, en tal caso el 5% del PIB de Puerto Rico para el 2014 es de aproximadamente 5.15 billones de dólares. Por consiguiente, el gobierno de Puerto Rico debería reclamar al gobierno federal una transferencia de 5.15 billones de dólares para evitar que la economía se contraiga por falta de circulante y tengan que, en consecuencia, aumentar las ayudas para combatir la pobreza una vez ocurre la correspondiente recesión por falta de dinero circulante. Como se verá más adelante, al comienzo del Capítulo 4 se discutirá la justificación teórica para hacer este tipo de exigencia al gobierno central con el objeto de evitar la recesión que provocan los aumentos en la productividad y la inflación.

Esta justificación teórica se origina en el hecho de que entre las primeras medidas que tomó el gobierno de los Estados Unidos al entrar a Puerto Rico estuvo la sustitución de la moneda local por la moneda de los Estados Unidos. Desde el momento en que el gobierno federal toma esa decisión, toma también la responsabilidad de proveer la oferta monetaria en Puerto Rico, de manera que la economía de Puerto Rico no quede estrangulada por la falta de dinero en circulación.

Si Puerto Rico tuviera su propia moneda, entonces el problema del pago de la deuda de Puerto Rico a los bonistas se abordaría mediante la devaluación de la moneda de Puerto Rico, de manera que se aumente la tasa de cambio y con ello las exportaciones de Puerto Rico y con ello el superávit en las balanzas (Bcc+Bck). El superávit en las balanzas (Bcc+Bck) generaría los dólares al banco central de Puerto Rico para pagar la deuda a los bonistas. Desde el momento en que los Estados Unidos le quitan ese mecanismo a Puerto Rico y sustituyen la moneda local por la de los Estados Unidos, asumen la responsabilidad de proveer la oferta monetaria.

6 El endeudamiento del gobierno regional

El sexto mecanismo de ajuste para combatir las recesiones y el desempleo causado por los déficits en la (Bcc+Bck) y por el ahorro excedente atesorado Aea que genera la mala distribución del ingreso es el endeudamiento del gobierno regional.

La deuda que ha acumulado el gobierno de Puerto Rico para el 2014 era de 72 billones. Como se habrá de discutir en el Capítulo 2, este mecanismo de ajuste para devolver el equilibrio en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) es completamente inadecuado pues no resuelve el problema en el largo plazo sino que por el contrario lo agrava.

Mientras la economía de una región esté creciendo, el pago de la deuda es factible aunque la deuda esté creciendo. Pero cuando una región está en recesión el pago de la deuda, aparte de si es factible, genera más recesión cuando los acreedores son foráneos a la región. Esto es así como consecuencia de que sacan fuera de la región el dinero que reciben por el pago de la deuda.

Ese dinero que se paga aumenta el déficit o reduce el superávit en las balanzas por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) y, en consecuencia deja de circular en la región, lo cual reduce el nivel de la demanda y con ello el nivel de producción y empleo.

En el caso de los acreedores residentes en la región la situación es distinta pues es de esperarse que el dinero no salga de la región. En tal caso ese dinero se encontrará disponible como ahorro para ser prestado y gastado, manteniendo la circulación del mismo en la región. No obstante, en la medida en que los salarios sean bajos y exista una mala distribución del ingreso MG, en esa medida el pago de la deuda a los acreedores residentes en la región se convertirá en ahorro excedente atesorado Aea y se mantendrá la recesión.

De lo anterior se deduce que, cuando hay recesión en una región, el pago de la deuda debería dar prioridad al pago de los acreedores regionales antes que los foráneos. En segundo lugar, es necesario que para pagar la deuda la economía de Puerto Rico esté creciendo y generando un superávit en la (Bcc+Bck) mayor al 6%. Es decir, mayor al aumento en la productividad más el aumento en la inflación más el aumento en la población activa. De otra forma el pago de la deuda a los acreedores foráneos traería más recesión y por consiguiente más dificultades para continuar con el pago de la deuda a largo plazo. Por consiguiente, la fórmula para pagar la deuda de Puerto Rico es establecer un acuerdo con los acreedores que implique una posposición del pago del principal de la deuda, mientras se paguen parcial o totalmente los intereses y mientras se planifica la forma de lograr que la economía crezca.

Para hacer que la economía crezca se deben implementar los planes de desarrollo económico discutidos en el punto 1, 3 y 4 sobre los 6 mecanismos de ajuste con que cuenta una región para corregir los déficits o superávits insuficientes en su balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck).

Las 2 Alternativas de Acción en Puerto Rico para Corregir el Empeoramiento en la Distribución del Ingreso MG

Habíamos señalado que del análisis de los datos económicos de Puerto Rico surgían dos problemas: 1. ¿Cómo combatir la recesión que genera las reducciones en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región de Puerto Rico como consecuencia de la ausencia de superávits en las (Bcc+Bck) de Puerto Rico superiores al 6% de PIB a partir del 2012? 2. ¿Cómo podemos reducir el ahorro excedente atesorado Aea en Puerto Rico que es causado por la mala distribución del ingreso MG y que ocasiona altos niveles de desempleo por encima del 11%?

Acabamos de discutir las 6 formas o mecanismo de ajuste para combatir las recesiones causadas por los déficits o superávits insuficientes en las (Bcc+Bck) de Puerto Rico. En lo que sigue deseamos discutir las 2 alternativas de acción ante las recesiones causadas por el empeoramiento en la distribución del ingreso MG en Puerto Rico.

Las dos alternativas de acción para disminuir el empeoramiento en la distribución del ingreso

MG en Puerto Rico ya fueron discutidas como parte de los 6 mecanismos de ajuste para contrarrestar los déficits o superávits insuficientes en la (Bcc+Bck). Estas son: 1. Legislación salarial en la región, 2. Planificación para distribuir las grandes ganancias de las mega empresas entre muchos pequeños inversionistas en lugar de pocas manos.

1. Para mejorar la distribución del ingreso MG en la región de Puerto Rico se puede legislar para mantener los salarios en los distintos sectores industriales en el nivel óptimo

Para evitar que ocurra el empeoramiento en la distribución del ingreso, a medida que la productividad del trabajo aumenta más que el salario se puede implementar un conjunto de salarios mínimos en Puerto Rico para cada sector industrial. Estos salarios mínimos por sectores industriales se aumentarán periódicamente en proporción al aumento en la productividad laboral en cada sector industrial. Por ejemplo, si en la industria textil la productividad aumenta en un 5%, el salario mínimo en ese sector industrial se aumentaría en un 5%. Si en la industria de los alimentos o servicios de restaurante la productividad aumenta en un 1%, el salario mínimo aumentaría en un 1% y así sucesivamente para cada sector industrial.

Además de los aumentos en la productividad, se debe tomar en consideración el aumento en la inflación a la hora de aumentar los salarios mínimos en cada sector industrial.

La alternativa de acción anterior requiere del establecimiento en Puerto Rico de una oficina de planificación económica salarial que estaría a cargo de medir los aumentos en la productividad de cada sector industrial, además de la inflación, y aplicar los aumentos salariales mínimos correspondientes en cada sector industrial.

En la sección “1. Reducciones Salariales en Puerto Rico” de este capítulo se discutió la forma de mejorar la distribución del ingreso en la región de Puerto Rico MGpr mediante el establecimiento en Puerto Rico de una oficina de planificación económica salarial que estaría a cargo de medir los aumentos en la productividad de cada sector industrial, además de la inflación, y aplicar los aumentos salariales mínimos correspondientes en cada sector industrial.

2. Para mejorar la distribución del ingreso MG en la región de Puerto Rico se puede elaborar un programa de redistribución del ingreso donde las grandes ganancias de las megaempresas se encuentre en manos de muchos pequeños inversionistas o accionistas en lugar de pocas manos

Como ya discutimos, el cuarto mecanismo de ajuste que tiene una región para combatir las recesiones es la sustitución de inversiones foráneas, especialmente las mega tiendas. Una característica que debemos estudiar en las mega empresas de capital foráneo dentro de una región es si estas empresas pertenecen a un reducido número de inversionistas y, cómo consecuencia, las enormes ganancias que se generan se concentran en pocas manos, empeorando la distribución del ingreso.

El propósito de un programa para sustituir inversiones foráneas por inversión regional es el de evitar la contracción de la demanda agregada de la región como consecuencia de la reducción en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región.

Es pues de fundamental importancia en cualquier plan de desarrollo económico para una región, no sólo elaborar un programa de sustitución de inversiones foráneas por inversión regional, sino además elaborar un programa de redistribución del ingreso mediante la estrategia de lograr que las grandes mega empresas cuya producción se vende principalmente en el mercado regional, generando grandes ganancias, se encuentre en manos de muchos pequeños inversionistas o accionistas en lugar de pocas manos.

En la sección “4. Sustitución de inversión foránea” de este capítulo, se discutió la forma de mejorar la distribución del ingreso en la región de Puerto Rico MGpr mediante la sustitución de inversiones foráneas por inversión regional y lograr que la inversión regional quede en manos de muchos pequeños inversionistas en lugar de pocas manos.

Capítulo 2

La Deuda de Grecia con Alemania

Ante el problema económico de Grecia consistente en el crecimiento de la deuda gubernamental y la recesión, el gobierno de Alemania y los economistas neoliberales recomiendan medidas similares a las medidas recomendadas para combatir la recesión en Puerto Rico. Es decir, bajar los salarios, reducir el gasto del gobierno y reducir el consumo de la población mediante el aumento de los impuestos con el objeto de pagar la deuda de Grecia. Para justificar la reducción del salario en Grecia se señala que la productividad del trabajo en Grecia es más baja que en Alemania y por consiguiente es necesario bajar el nivel de los salarios para equiparlo con su nivel de productividad. Este es un argumento parecido al que el informe Krueger hace para justificar la reducción del salario en Puerto Rico. Con la reducción del salario en Grecia se espera lograr que se reduzcan los costos de producción hasta que los precios de los productos griegos sean competitivos en el exterior y se puedan aumentar las exportaciones de Grecia hacia Alemania y otros miembros de la Unión Europea. Recuérdese del Capítulo 1 que cuando se tiene una moneda en común, la tasa de cambio no puede operar como mecanismo de ajuste para equilibrar las exportaciones con las importaciones y, en consecuencia, se tiene que depender de otros 6 mecanismos de ajuste, entre los cuales el primero es el nivel de salario en la región.

Obsérvese que, al igual que en el caso de los Estados Unidos y Puerto Rico, los economistas en Europa no cuentan con un instrumento teórico apropiado que les permita analizar las situaciones de recesión económica en sus economías regionales. Los instrumentos analíticos con que cuentan y los que frecuentemente emplean son la teoría macroeconómica keynesiana y la de los economistas neoclásicos y neoliberales que son teorías para analizar las situaciones de recesión económica en un país pero no en una región. En lo que sigue habremos de aplicar la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional para analizar la recesión en Grecia y en la Unión Europea y para evaluar la validez de las soluciones que se plantean para Grecia aplicando el modelo neoliberal.

Según la Teoría Neofisiocrática un país tiene tres mecanismos de ajuste para combatir la recesión: 1. El nivel de salario real de los trabajadores o, lo que es lo mismo, el margen de ganancia promedio de la economía MG o, lo que es lo mismo, la distribución de ingreso en la economía. 2. La tasa de interés, 3. La tasa de cambio. Según la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional una región, a diferencia de un país, tiene seis mecanismos de ajuste para combatir la recesión: 1. El nivel de salario en la región, 2. La migración de la población, 3. La sustitución de importaciones de las otras regiones del país o del exterior por producción regional, 4. La sustitución de inversiones foráneas de las otras regiones del país o del exterior por inversión regional, 5. Las transferencias unilaterales del gobierno supra regional para contrarrestar la pobreza en la región, 6. El endeudamiento del gobierno regional.

En la Tabla 6 se presenta de forma concisa los balances en las balanzas por cuenta corriente Bcc más por cuenta de capital Bck de Alemania y Grecia para los años 2005 al 2014 filas 5 y 6. En las filas 11 y 12 se presentan los aumentos o reducciones porcentuales de las balanza (Bcc+Bck) con respecto al PDB para Alemania y Grecia respectivamente. En las filas 22 y 23 se presentan

la suma de los aumentos porcentuales en la productividad y la inflación para Alemania y Grecia respectivamente. Puesto que no pudimos obtener los cambios en la población activa, hemos supuesto que no hubo aumentos en la población activa. Se puede ver en las filas 11 y 22 que en el caso de Alemania ha mantenido un superávit en su balanza (Bcc+Bck) que es con respecto al PDB porcentualmente mayor que la suma de los aumentos porcentuales en la productividad y la inflación. Por consiguiente, podemos inferir que Alemania no ha tenido que sufrir una contracción en su demanda agregada como consecuencia de falta de dinero circulante. Por el contrario, vemos que ese no ha sido el caso de Grecia. Durante los años 2005 al 2012 Grecia tuvo déficits en su balanza (Bcc+Bck) mientras la suma de los cambios porcentuales en su productividad y su inflación fueron positivos lo que como sabemos del Capítulo 1 genera contracción de la demanda agregada por la falta de dinero circulante. Con respecto al año 2013 hubo un superávit de 1.8% en su balanza (Bcc+Bck) mientras la suma de los cambios porcentuales en la productividad y la inflación fue negativo. Por consiguiente, solamente en ese año la economía griega no estuvo restringida por ese factor. Para el año 2014 los datos no están completos.

Tabla 6 BALANZA DE PAGOS Y OTRAS CUENTAS DE ALEMANIA Y GRECIA											
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1											
2											
3											
4											
5	Balanza Pagos (Bcc + Bck) Alemania US\$	120.464	196.617	253.388	182.041	167.510	123.770	167.702	202.239	276.492	323.177
6	Balanza Pagos (Bcc + Bck) Grecia US\$	-15.711	-25.394	-37.577	-44.203	-33.715	-28.074	-25.088	-3.749	4.391	3.725
7											
8	Producto Domestico Bruto PDB Alemania US\$	2,866.310	3,005.080	3,444.220	3,770.150	3,426.670	3,423.470	3,761.140	3,541.580	3,746.490	3,874.440
9	Producto Domestico Bruto PDB Grecia US\$	248.100	275.520	319.130	356.300	330.690	300.160	289.070	249.660	242.310	237.970
10											
11	(Bcc+Bck)Alemania/PDB Alemania	0.042	0.065	0.074	0.048	0.049	0.036	0.045	0.057	0.074	0.083
12	(Bcc+Bck)Grecia/PDB Grecia	-0.063	-0.092	-0.118	-0.124	-0.102	-0.094	-0.087	-0.015	0.018	0.016
13											
14											
15											
16	Cambio % Productividad Alemania	0.012	0.036	0.017	-0.001	-0.025	0.018	0.018	0.004	0.003	
17	Cambio % Productividad Grecia	-0.013	0.05	0.035	0.03	0.049	-0.033	-0.027	0.017	0.001	
18											
19	% Inflación Alemania	0.019	0.018	0.023	0.028	0.002	0.012	0.025	0.021	0.016	0.008
20	% Inflación Grecia	0.035	0.033	0.03	0.042	0.013	0.047	0.031	0.01	-0.009	-0.014
21											

22	Productividad +Inflacion Alemania	0.031	0.054	0.040	0.027	-0.023	0.030	0.043	0.025	0.019	
23	Productividad +Inflacion Grecia	0.022	0.083	0.065	0.072	0.062	0.014	0.004	0.027	-0.008	
24											
25		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
26											
27	Labour productivity per hour worked Alemania	39.9	41.3	42	42	40.9	41.7	42.4	42.6	42.8	
28	Labour productivity per hour worked Grecia	19.8	20.8	21.5	22.2	21.1	20.4	19.9	20.2	20.2	
29											
30	Productividad Grecia/Productividad Alemania	0.496	0.504	0.512	0.529	0.516	0.489	0.469	0.474	0.472	
31											
32	Salario Medio Anual Euros Alemania	38.700	39.150	40.300	41.400	41.100	41.740	43.300	44.300	44.700	45.950
33	Salario Medio Anual Euros Grecia	14.200	15.300	16.540	16.700	18.540	24.160	23.390	22.240	20.770	20.170
34											
35	Salario Medio Grecia/Salario Medio Alemania	0.367	0.391	0.410	0.403	0.451	0.579	0.540	0.502	0.465	0.439
36											
37		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
38	Gross Domestic Product GDP Alemania LUC		2.393.250	2.513.230	2.561.740	2.460.280	2.580.060	2.703.120	2.754.860	2.820.820	2.915.680
39	Net national income Alemania LUC	1,928.49	2,031.66	2,127.16	2,146.14	2,064.76	2,171.17	2,295.79	2,328.21	2,376.96	2,464.69
40	Compensation of employees Alemania LUC		1.156.980	1.186.950	1.229.400	1.232.220	1.268.640	1.324.040	1.375.900	1.414.760	
41	Mga= Compensation of employees /GDPa		0,517	0,528	0,520	0,499	0,508	0,510	0,501	0,498	
42											
43	Gross Domestic Product GDP Grecia LUC		217.881,60	232.694,60	241.990,40	237.534,20	236.031,40	207.028,90	191.203,90	180.389,00	217.881,60
44	Net National Income NNI como % GDP Grecia	0.863	0.855	0.849	0.839	0.834	0.811	0.785	0.79	0.747	
45	Net national income Grecia LUC	156,203,000,000.00	169,290,000,000.00	179,139,000,000.00	182,902,000,000.00	178,476,000,000.00	164,633,000,000.00	146,010,000,000.00	136,670,000,000.00	123,255,000,000.00	
46	Compensation of employees Grecia LUC	22.384	23.334	25.464	28.000	31.020	27.713	25.700	23.946	21.782	
47	MGgg= Compensation of employees /GDPg		0,893	0,891	0,884	0,869	0,883	0,876	0,875	0,879	

48											
49	Tasa de desempleo Alemania = Tda	11.20	10.10	8.50	7.40	7.60	7.00	5.80	5.40	5.20	5.00
50	Tasa de desempleo Grecia = TDg	10.00	9.00	8.40	7.80	9.60	12.70	17.90	24.50	27.50	26.50

Del análisis anterior se puede concluir que, tal y como predice la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional, lo que está generando recesión en Grecia es un déficit constante en su balanza de pagos durante por lo menos los 8 años del 2005 al 2012. También se puede concluir que ante esa recesión el gobierno griego ha respondido utilizando el sexto mecanismo de ajuste, para responder a la recesión causada por el desequilibrio en su balanza de pago. Este mecanismo de ajuste consiste en aumentar el gasto de gobierno. Esto es lo mismo que hizo el gobierno de Puerto Rico ante la misma situación siguiendo las políticas keynesianas de aumentar el gasto gubernamental ante la recesión. No se trata de que el gobierno griego haya actuado de forma anormal, sino de la forma en que la teoría económica keynesiana dice que hay que actuar en el caso de una recesión en un país. La misma Alemania o Francia actuarían de la misma forma siguiendo la política keynesiana si se enfrentara con una situación similar. Esto es así dado que, a pesar de que el modelo keynesiano está hecho para analizar la economía de un país y no de una región, es el que se sigue aplicando para analizar los casos de recesión en una economía regional. En ausencia de una teoría económica regional que explique las causas de la recesión en una región, el modelo keynesiano es el que se aplica. A diferencia de la teoría keynesiana, la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional recomienda no utilizar este sexto mecanismo de ajuste en el caso de una región con una moneda en común, porque no resuelve el problema de fondo en el largo plazo sino que lo empeora.

Ante esta situación deficitaria en la (Bcc+Bck) de Grecia, la recomendación que hace Alemania y los teóricos de la economía neoliberal es la de bajar los salarios en Grecia para equipararlos con el nivel de productividad más bajo de la economía griega. Esto supuestamente habrá de reactivar su economía al reducir los costos de producción y hacer sus precios más competitivos, lo que supuestamente fomentará sus exportaciones hacia otras regiones de la Unión Europea. Esta es la misma recomendación que hace el informe Krueger con respecto a los salarios en Puerto Rico. Sería fácil rebatir este argumento por medio de reducirlo al absurdo. Si las reducciones salariales generan aumentos en la demanda agregada y, por consiguiente, en el nivel de producción y consumo, entonces el salario óptimo debería ser cero. Todos sabemos que esto es absurdo, por lo tanto ese argumento no es válido. Como sabemos la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional establece que la demanda agregada depende de la distribución de ingreso MG y que salarios muy bajos aumentan MG y empeoran la distribución de ingreso generando ahorro excedente atesorado Aea lo cual crea recesión. Vamos a analizar en primer lugar si los salarios más bajos en Grecia que en Alemania guardan proporción con la productividad del trabajo en Grecia y en Alemania o si, por el contrario, ameritan ser bajados más aún según recomiendan los alemanes y los economistas neoliberales.

El salario medio en Grecia en 2014 ha sido de 20.168€ al año, es decir 1.681 euros al mes. El salario medio en Alemania en 2014 ha sido de 45.952€ al año, es decir 3.829 euros al mes. Si un Estado de la Unión Europea tiene salarios altos como Alemania y Francia y otro Estado tienen salarios bajos como Grecia, la razón para esa diferencia salarial tan grande, cuando se tiene una moneda en común, puede tener tres causas: 1. La productividad del trabajo en Alemania o Francia es más alta que en Grecia. 2. La distribución del ingreso en Alemania y Francia es mejor que en Grecia, es decir, el margen de ganancia promedio de la economía MG en los precios de las mercancías alemanas y francesas es menor que en Grecia. 3. Las dos causas a la vez, es decir, la productividad en Alemania es más alta que en Grecia y la distribución del ingreso es mejor en Alemania que en Grecia. En el primer caso, si la productividad del trabajo es mayor en Alemania y Francia, se supone que el factor trabajo y el factor capital emigran hacia Alemania y Francia. Ese es el segundo mecanismo de ajuste para corregir los desequilibrios en la balanza de pagos según la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional. Pero si a diferencia de los Estados Unidos, existen barreras culturales que obstaculizan esa emigración, como por ejemplo el idioma, la identidad nacional, el discrimin, etc., entonces, el 2do mecanismo de ajuste consistente en la emigración de la población, que discutimos en el Capítulo 1, para evitar los déficits o superávits insuficientes en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) no funcionará en Grecia o funcionará a medias si la emigración se da a medias. Otro mecanismo de ajuste con el que no podría contar Grecia para combatir los déficits o superávits insuficientes en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) es el 5to consistente en las ayudas del gobierno central para contrarrestar la pobreza por medio de transferencias unilaterales. Esto es así debido a que la Unión Europea, si bien tiene una moneda en común es una unión económica y no tiene la potestad de imponer impuestos federales a los estados miembros. El 6to mecanismo de ajuste, que discutimos en el Capítulo 1, para evitar los déficits o superávits insuficientes en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) consistente en incrementar el gasto público por medio de préstamos es el que ha empleado Grecia. Nosotros señalamos en el Capítulo 1 que este es el más inadecuado de todos los seis mecanismos de ajustes en el caso de una región porque si bien resuelve en el corto plazo deja sin resolver y agrava el problema en el largo plazo. Si descartamos los mecanismos de ajuste 2, 5 y 6 como solución al desbalance en la (Bcc+Bck) de Grecia, solo le quedan tres mecanismos de ajuste para combatir la recesión. Estos son el 1ero, el 3ero y el 4to consistentes en bajar el salario, sustituir importaciones y sustituir inversiones respectivamente (ver Capítulo 1). De esos tres Alemania le solicita a Grecia aplicar el 1ero, requiriéndole a Grecia reducciones en el salario.

Lo primero que debemos verificar es si la proporción en que el salario en Grecia es inferior al de Alemania se corresponde con la proporción en que la productividad del trabajo en Grecia es inferior a la de Alemania. En las filas 27 y 28 de la Tabla 6 se pueden ver las productividades del trabajo en Grecia y Alemania. En la fila 30 de la Tabla 6 se puede ver cuál es la proporción en que la productividad en Grecia es más baja que en Alemania. Como se puede ver es de aproximadamente 50% para todos los años considerados. En las filas 32 y 33 de la Tabla 6 se pueden ver los salarios medios anuales en Grecia y Alemania. En la fila 35 de la Tabla 6 se puede ver cuál es la proporción en que el salario medio anual en Grecia es más baja que en Alemania. Como se puede ver solo en el 2010 y el 2011 esa proporción estuvo por encima del 50%. En los restantes 8 años estuvo por debajo del 50%.

De este resultado se puede concluir que los salarios en Grecia están a la par con su productividad y que no ameritan seguirlos bajando más aún por ese motivo, como reclama Alemania y los economistas neo liberales.

Hemos podido comprobar que los trabajadores griegos están pagando su cuota de sacrificio en términos de bajos salarios para compensar por la diferencia en la productividad entre Grecia y Alemania. Es decir, para compensar por supuestamente ser 50% menos productivos que los trabajadores alemanes sus salarios son 50% más bajos. Ahora examinemos si los empresarios griegos están pagando su cuota de sacrificio por ser 50% menos productivos que los empresarios alemanes. Si los empresarios griegos mantuvieran el mismo margen de ganancia promedio que los empresarios alemanes alrededor de $MGa=50\%$ según se desprende de la fila 41 en la Tabla 6, entonces no habría razón para que los productos griegos no pudieran entrar a precios competitivos en el resto de los países de la Unión Europea a competir con los productos alemanes. No obstante, en la fila 47 de la Tabla 6 se puede apreciar que los márgenes de ganancia promedio en Grecia $MGg>85\%$ son extraordinariamente más altos que en Alemania. Mientras en Alemania el margen de ganancia promedio MG fluctúa alrededor del 50% fila 41, en Grecia fluctúa por encima del 85%, fila 47. Obsérvese que mientras en Alemania el margen de ganancia promedio y, por ende, la distribución del ingreso es análoga a la de los Estados Unidos, en Grecia es análoga a la de los países latinoamericanos y tercermundistas en general. Por eso no nos debe extrañar que la economía en Grecia al igual que en los países del tercer mundo esté deprimida de forma permanente.

De este resultado se puede concluir que lo que está causando la recesión en Grecia no es el nivel de los salarios nominales que ya son suficientemente bajos para compensar por la diferencia en productividad (aproximadamente la mitad de los salarios en Alemania) sino el nivel de los salarios reales, determinados por la distribución del ingreso en Grecia. Es decir, determinados por los márgenes de ganancia en Grecia excesivamente altos $MGg>85\%$. El empeoramiento tan acentuado en la distribución del ingreso genera como sabemos ahorro excedente atesorado Aea lo cual produce recesión.

Hasta aquí todo parece concordar, pero hay algo en los datos estadísticos que es contradictorio. El costo de la vida en Grecia para el 2015 según la organización NUMBEO es 28.08% más bajo que en Alemania. NUMBEO es una organización dedicada a estimar índices de precios para los distintos países. En la canasta de bienes de consumo (Consumer Prices Including Rent) los precios en Grecia resultan ser más bajos que en Alemania en un 28.08%. Si esto fuera así tendríamos que concluir que los trabajadores griegos están recibiendo un salario inferior al que corresponde a su productividad. Es decir, si la productividad en Grecia es el 50% de la productividad en Alemania y si, como consecuencia, los salarios en Grecia son 50% los salarios en Alemania, entonces si los márgenes de ganancia promedio en Grecia fueran iguales a los de Alemania, es decir 50%, los precios en Grecia deberían ser iguales que los de Alemania. Si por el contrario los márgenes de ganancia promedio MG en Grecia son de 85%, es decir 35% más alto que en Alemania, entonces los precios en Grecia deberían ser más altos que en Alemania. El hecho de que esté ocurriendo lo contrario revela que la productividad del trabajo en Grecia está siendo subestimada en el sistema de las cuentas nacionales de la Unión Europea. Cuando nos confrontamos con estos hechos y regresamos a estudiar la forma en que se mide la productividad en el sistema de las cuentas nacionales de la Unión Europea descubrimos que en efecto hay un

error en la forma en que se mide la productividad en el sistema de las cuentas nacionales de la Unión Europea.

Si se observa la productividad del trabajo en Alemania se mide dividiendo el producto doméstico bruto PDB deflactado entre el número de horas trabajadas y lo mismo ocurre con la medición de la productividad en Grecia. Pero el PDB en Alemania se mide en términos del precio de los bienes en Alemania y el de Grecia en términos del precio de los bienes en Grecia. Por consiguiente, si los precios de los bienes en Alemania son 28.08% más altos que los de Grecia, la productividad del trabajo en Alemania resultará sobrestimada y la de Grecia subestimada. Lo correcto sería dividir el índice de precios en Alemania entre el índice de precios en Grecia y multiplicar ese resultado por la productividad del trabajo en Grecia para determinar la verdadera proporción en que la productividad en Grecia es inferior a la de Alemania.

Aparte del error en la forma en que se mide la productividad del trabajo en el sistema de cuentas nacionales europeo, pensamos que podría haber un error de medición en la forma en que se mide la compensación a los empleados en Grecia debido a que resulta extraordinariamente baja la proporción que representa esa compensación ($1 - MG_g = 1 - .85 = .15$) del producto doméstico bruto GDP.

La Conveniencia de Eliminar el Euro Como Moneda Común

De lo discutido en la sección anterior se puede concluir que la solución a la recesión en Grecia no radica en reducir los salarios, como recomienda Alemania y los economistas neoliberales, sino reducir los márgenes de ganancia MGg.

No obstante, aquí entramos en una problemática compleja. Si se intenta regular los precios en un sistema de mercado con el fin de reducir los márgenes de ganancia MG, se pisa un terreno peligroso. La determinación de los precios en el mercado por el libre juego de la oferta y la demanda es el mecanismo que hace que el sistema capitalista funcione. La determinación de los precios en el mercado es la esencia del sistema capitalista. No se puede regular los márgenes de ganancia MG en un sistema de mercado sin que surja el peligro de destruir los resortes que hacen que el sistema capitalista de mercado funcione.

En consecuencia, lo más conveniente para los países de la Unión Europea es eliminar el euro como moneda en común y dejar que sea el mecanismo de la tasa de cambio el que regule las diferencias en la productividad de cada región, así como los desbalances en la balanza comercial Bc, así como las diferencias en la distribución de ingreso MG en cada región, así como las diferencias entre los niveles de desarrollo económico de cada región, etc..

De no hacerlo así e insistir en emplear las reducciones salariales como mecanismo para corregir los déficits en la balanza (Bcc+Bck), entonces la manera más eficiente de hacerlo es que cada país de la Unión Europea ceda al Banco Central de la Unión Europea la facultad de determinar el salario promedio en euros para cada país de la Unión Europea.

No obstante, entendemos que la decisión anterior sería equivocada pues traería grandes problemas políticos a la Unión Europea. Es decir, sería una decisión muy neurálgica desde el punto de vista político ya que traería grandes protestas contra el Banco Central de la Unión Europea cuando tenga que tomar decisiones para bajar más aún los salarios de los países de la Unión Europea que ya tienen salarios muy bajos en comparación con Alemania.

Para evitar las protestas, lo mejor es que cada país de la Unión Europea tenga su propia moneda y ceda al Banco Central de la Unión Europea la facultad de determinar las tasas de cambio que equilibra la balanza por cuenta corriente de cada país. De esta forma los problemas que cada país tenga en términos de bajos niveles de productividad, desarrollo económico y distribución del ingreso no tendrían ningún efecto sobre los demás países de la Unión Europea.

¿Cómo Afecta la Mala Distribución del Ingreso MG en Grecia la Economía Alemana y la de Otros Países de la Unión?

Supongamos que el salario más bajo en Grecia se debe a que la distribución del ingreso en Grecia $MG=.85$ es peor (más alto) que la de Alemania $MG=.50$. Según la teoría Neofisiocrática los empresarios griegos terminarían generando un ahorro excedente atesorado Aea como consecuencia de un margen de ganancia promedio MG mayor que el de Alemania y Francia, según se ilustra en la Gráfica M6 en el Capítulo 3. Como consecuencia de que existe una moneda única (el euro) los empresarios griegos no necesariamente tendrán sus ahorros, es decir su ahorro excedente atesorado Aea, en CD de los bancos griegos si los pueden tener en los bancos alemanes y franceses donde la economía es más sólida y, por consiguiente, ofrece mejores garantías a los ahorradores (reducción de riesgo).

El ahorro excedente atesorado Aea generado por los empresarios griegos ocasionaría que la demanda agregada en Grecia disminuya y que haya recesión. Para combatir la recesión, el gobierno griego hace lo que todo gobierno haría bajo la misma circunstancia cuando hay recesión, expandir el gasto público financiado que es lo que hace todo gobierno en un sistema económico capitalista de mercado. Los préstamos que el gobierno griego toma de Alemania y Francia aparecen como un aumento de la deuda griega con Alemania y Francia pero son financiados en parte con el ahorro excedente atesorado Aea generado por el margen de ganancia promedio MG más alto en Grecia y que es depositado en los bancos alemanes y franceses por los empresarios griegos.

Si la Unión Europea fuese un solo país, como los Estados Unidos, con el mismo idioma, cultura de trabajo, creencias religiosas, etc., la inmigración de la población de Grecia hacia Alemania y Francia sería un factor que tendería a aumentar el salario de los Griegos que se queden en Grecia y, como consecuencia, tendería a reducir el margen de ganancia MG en Grecia y a reducir el ahorro excedente atesorado Aea y con ello la recesión. El nivel de producción y empleo en Grecia sería menor pero es porque la población de Grecia se habrá reducido. No obstante, el salario real de los griegos que se quedaran aumentaría, mejorando la distribución del ingreso o, lo que es lo mismo, reduciendo el margen de ganancia promedio de la economía de Grecia MG. Pero como la realidad es que hay impedimentos que obstaculiza la inmigración, entonces la

región de Grecia acumulará deuda con las regiones de Alemania y Francia como consecuencia del ahorro excedente atesorado Aea generado por los empresarios griegos.

El mismo razonamiento hecho para Grecia aplica para España, Portugal, Ucrania, etc. y todo país de la Unión con salarios más bajos.

Pero la recesión no solamente afecta Grecia y los países con salarios bajos sino a Alemania y los países con salarios altos. La reducción en la demanda agregada de Grecia producto de un margen de ganancia promedio MG más alto (empeoramiento la distribución del ingreso) trae recesión, no solamente en Grecia sino en Alemania y Francia también. Esto es así debido a que podemos esperar que una parte del ahorro excedente atesorado Aea generado por los empresarios griegos y que genera a su vez recesión en Grecia no sea absorbido en su totalidad por los préstamos que haga el gobierno griego. Por consiguiente, esa parte del ahorro excedente atesorado Aea de los empresarios griegos, que el gobierno griego no toma prestado, tiene que ser prestado para ser gastado en el gobierno alemán o francés o en los consumidores de Alemania o Francia. En la medida en que no se haga tendrá un efecto recesivo en la economía griega así como en la alemana y la francesa. En la medida en que no se haga, tendrá el efecto de contraer el mercado de préstamos en Alemania al endeudar excesivamente la población, lo cual, como sabemos, genera burbujas que al explotar traen recesión. El mismo razonamiento aplica para cualquier país de la Unión Europea con mala distribución del ingreso MG, en el sentido de que la mala distribución del ingreso en ellos, no solamente los afecta a ellos sino a los demás países con mejor distribución del ingreso.

La solución para Grecia y el resto de los países de la Unión Europea tiene dos pasos. 1. Eliminar el euro como moneda en común, manteniendo sistemas monetarios distintos entre los miembros de la Unión Europea. 2. Establecer una autoridad monetaria para todos los miembros de la Unión cuya tarea principal sería determinar las tasas de cambio entre las monedas de los Estados de la Unión Europea de tal manera que se mantenga en equilibrio la balanza comercial Bc de cada Estado de la Unión Europea.

Otra alternativa que tiene la Unión Europea es la propuesta por Alemania en el sentido de convertir la Unión Europea en una federación de Estados con un gobierno central que pueda fijar impuestos a los diferentes Estados que componen la Unión, así como el salario mínimo para todos los estados miembros de la unión. Por las razones de diferencias culturales anteriormente mencionadas esta alternativa no es muy prometedora pues sería políticamente muy neurálgica las decisiones que un gobierno así haga sobre los países con menor nivel de desarrollo económico o peor distribución del ingreso.

La Competitividad de los Precios en el Exterior y el Nivel de Salarios

Para combatir la crisis económica en Grecia y los países de la Unión Europea, la teoría Neofisiocrática establece que se debe terminar con la moneda común el euro y permitir que cada país tenga su propia moneda. Ante este planteamiento, los empresarios alemanes podrían alegar

que sí se mantiene una moneda distinta para cada país, en lugar del euro como moneda en común, sus productos no podrán competir en precios con los productos de un país donde los salarios reales son bajos y, por consiguiente, la mano de obra es barata. Esto es un error. La teoría Neofisiocrática, así como la teoría de la economía clásica, establece que el salario real de un país no determina los precios de sus productos en los otros países, sino que eso queda determinado por la tasa de cambio que se determina a su vez en el mercado de divisas. Si un país importa más que lo que exporta su moneda se deprecia y sus exportaciones aumentarán hasta que se establezca la tasa de cambio en la cual la balanza comercial se halla en equilibrio.

Según la teoría Neofisiocrática lo que determina el salario real en un país es la distribución del ingreso entre los trabajadores y empresarios dentro de ese país y no los precios de sus mercancías en el exterior. Es decir, lo que determina el salario real que se le paga a los trabajadores en un país es el margen de ganancia promedio en la economía MG de ese país y, por consiguiente, la distribución del ingreso interna en ese país. Se trata pues de un problema más de naturaleza política que económica y que concierne resolver a los nacionales de ese país para que no se afecte la cohesión de la Unión Europea como unión económica. La mejor forma de lograr ese propósito es eliminando el Euro como moneda común y dejar que la tasa de cambio corrija los desequilibrios en la balanza comercial Bc.

El propósito de la Unión Europea no puede ser el de generar una nación entre tantas naciones diferentes con idiomas y culturas distintas. Esa labor, si es que fuera posible, tomaría miles de años. Se pudo hacer en los Estados Unidos y en los países latinoamericanos, porque el idioma y la cultura de los países colonizadores de Europa fue avasallante suprimiendo los idiomas, las religiones y todas las expresiones culturales de los pobladores nativos de las regiones colonizadas. Esa imposición de una cultura sobre las demás, no es posible llevarla a cabo entre los países europeos porque la correlación de fuerzas no lo permitiría. Por ejemplo si Francia tratará de imponerle su idioma a Alemania o a Inglaterra o a cualquier otro país en la Unión Europea, no tendría la superioridad militar necesaria para imponer su cultura de forma avasallante sobre los demás países. Por consiguiente, el propósito de la Unión Europea no puede ser crear una nación entre tantas naciones como fue el caso en los Estados Unidos y en América latina. El propósito de la Unión Europea es obtener los beneficios económicos que surgen del comercio internacional. El beneficio que dos Estados pueden obtener del comercio entre ambos reside en los aumentos en la productividad que se genera cuando cada Estado se especializa en la producción de aquellos bienes donde se tiene ventajas absolutas o comparativas (David Ricardo). En consecuencia, el beneficio máximo que ambos Estados pueden obtener de su comercio entre ellos es el que se obtiene cuando se alcanza el equilibrio en su balanza comercial Bc.

Por consiguiente, es un error pensar que un Estado que exporta más que lo que importa obtiene ventaja de ello. Al exportar más que lo que importa, impide que el otro Estado aumente al máximo la productividad en los bienes donde tiene ventajas absolutas o comparativas y, por consiguiente, impide que ambos países puedan alcanzar el máximo beneficio del comercio internacional.

Capítulo 3

Introducción a la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional

En este escrito nuestro propósito es elaborar un plan de desarrollo económico para Puerto Rico basado en la Teoría Neofisiocrática. Sin embargo, al tratar de aplicar la Teoría Neofisiocrática para analizar la economía de Puerto Rico con el objeto de elaborar un plan de desarrollo económico, encontramos dificultades. Las dificultades surgen como consecuencia de que la teoría neofisiocrática es una teoría para explicar la economía de un país y, en específico, la economía de los Estados Unidos. La Teoría Neofisiocrática no tiene el propósito de explicar la forma en que funciona la economía dentro de una región de un país como lo es la economía del Estado de Wisconsin o del Estado de Kansas o de la región de Puerto Rico dentro de los Estados Unidos. Es por eso que recurrimos al examen de la teoría económica regional con el propósito de obtener respuestas. Desafortunadamente la teoría económica regional no es una sola. Es decir, no existe un consenso sobre una teoría económica regional única, sino que hay múltiples paradigmas.

La teoría económica regional es muy fragmentada en lo que respecta a la cantidad de modelos económicos que se han desarrollado con el propósito de explicar el desarrollo o el subdesarrollo económico de una región. Cada modelo parte de un enfoque distinto y la capacidad de dichos modelos para planificar y predecir el desarrollo económico de una región ha sido pobre. Entre las teorías de economía regional más conocidas se encuentran:

La Teoría de los Procesos de Desarrollo Socioeconómico (Hermansen)

Las Teorías del Crecimiento Desequilibrado (Hirsham Y Fritz Voight)

La Teoría de las Causalidades Acumulativas (Karl Gunnar Myrdal)

La Teoría Sobre el Uso del Suelo (Von Thiunen)

La Teoría de la Localización Industrial (Alfred Weber)

La Teoría de los Lugares Centrales o Actividades Terciarias (Christaller)

La teoría de la Base de Exportación (Nort Douglas)

La Teoría de los Polos de Desarrollo (Francois, Perroux)

La Teoría de las Etapas del Desarrollo (Rostow)

La Teoría Relativa a la Estructura Industrial Regional (Richardson)

La Teoría del Input- Output Access “ Insumo –Producto Mercado (Richardson)

La Teoría de la Acumulación Flexible (Michael `Piore y Charles Sabel)

Ninguno de esos modelos nos pareció satisfactorio para describir la realidad económica de Puerto Rico como región dentro de los Estados Unidos. Es por eso que decidimos desarrollar la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional con el objeto de aplicarla a la economía de Puerto Rico.

La Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional define la región como un sub territorio dentro de un territorio más amplio llamado país o unión de países. Además los sub territorios o regiones dentro de un territorio tienen una moneda en común y gobierno propio. La región es llamada comúnmente provincia o estado o departamento cuando está dentro de un país y país cuando está dentro de una confederación o unión de países.

Analogías Entre la Teoría Neofisiocrática y la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional

La Teoría Neofisiocrática, al igual que la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional son teorías macroeconómicas. La teoría económica contemporánea, dentro de la cual se inserta la teoría macroeconómica, establece que hay cinco problemas económicos básicos que toda sociedad tiene que resolver:

¿Qué y cuánto producir?

¿Cómo producir?

¿Para quién producir?

La estabilidad de la economía

El crecimiento de la economía

De los cinco problemas económicos básicos que toda sociedad tiene que resolver, los últimos dos son el objeto de estudio de la macroeconomía.

Resumen de la Teoría Neofisiocrática

La Teoría Neofisiocrática plantea el problema de la estabilidad económica de un país como el problema de mantener constante la cantidad de dinero en circulación dentro de ese país y el problema del crecimiento económico de un país como el problema de aumentar la productividad del trabajo y/o el crecimiento de la fuerza de trabajo en conjunto con el aumento en la cantidad de dinero en circulación dentro de ese país.

Cuando hablamos de mantener constante o incrementar la cantidad de dinero en circulación nos referimos a dinero en términos reales. Es decir, si los precios se duplican y la cantidad de dinero o masa monetaria en circulación se duplica también, la cantidad de dinero nominal en circulación se habrá duplicado, pero la cantidad de dinero real en circulación se queda igual.

Según la teoría neofisiocrática, el dinero real que no circula se convierte en ahorro atesorado A_a , el cual se divide a su vez en dos componentes, ahorro excedente atesorado A_{ea} y ahorro inflacionario atesorado A_{ia} , es decir, $A_a = A_{ea} + A_{ia}$. El ahorro excedente atesorado A_{ea} es aquel que sería necesario gastar para que haya pleno empleo en la economía, es decir para evitar la recesión. El ahorro inflacionario atesorado A_{ia} es aquel que de gastarse generaría inflación pues aumentaría la demanda agregada por encima del nivel de producción de pleno empleo. Por consiguiente, según la teoría neofisiocrática, la parte del ahorro atesorado A_a que queda una vez se le resta el ahorro inflacionario atesorado A_{ia} , es aquel ahorro que deja de circular porque no encuentra salida para ser prestado en el mercado de capitales y por lo tanto se convierte en ahorro excedente atesorado A_{ea} , lo cual disminuye la demanda agregada y el nivel de producción y empleo en la economía del país. Por otro lado, el ahorro inflacionario atesorado A_{ia} es el que surge cuando, dado un nivel de precios, el banco central provee una masa de dinero mayor que la que sería necesaria para generar el nivel de producción de pleno empleo. Según la teoría neofisiocrática el dinero que no es parte del ahorro inflacionario atesorado A_{ia} deja de circular cuando el ahorro vigente A_v es mayor que la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA y, en consecuencia, se convierte en ahorro excedente atesorado A_{ea} .

El ahorro vigente A_v es igual al ahorro global A_g más el ahorro excedente atesorado A_{ea} , es decir $A_v = A_g + A_{ea}$. El ahorro global es igual a la diferencia entre el nivel de producción existente medido en términos del producto doméstico bruto PDB menos el consumo inducido C_y , es decir, $A_g = PDB - C_y$, donde C_y es el consumo que solo depende del ingreso y no del financiamiento. Fuera de los Estados Unidos al PDB le llaman producto interno bruto PIB. Cuando al ahorro vigente A_v le añadimos el ahorro inflacionario atesorado A_{ia} obtenemos el ahorro total A_t . Es decir el ahorro total $A_t = A_v + A_{ia} = A_g + A_{ea} + A_{ia}$. Para una discusión detallada ver capítulos 4, 5 y 6 de la Teoría Neofisiocrática. Usted puede bajar gratis el libro de la Teoría Neofisiocrática en el internet en la dirección:

Consultando.Net

El ahorro vigente $A_v = A_g + A_{ea}$ se define como el ahorro que debe prestarse (gastarse en bienes) para que la economía esté en equilibrio de pleno empleo. Es decir, el ahorro vigente A_v es aquel que es necesario prestar para que se genere un nivel de producción de pleno empleo PDB_{pe} y haya pleno empleo. Eso solamente se consigue cuando el ahorro excedente atesorado A_{ea} es cero y, por consiguiente, el ahorro global es igual al ahorro vigente $A_v = A_g = PDB_{pe} - C_y$.

Según la Teoría Neofisiocrática, el A_v y, por consiguiente, el A_{ea} están determinados por dos factores 1. La distribución del ingreso medida en términos del margen de ganancia promedio en la economía MG , 2. El déficit o superávit en la balanza comercial B_c .

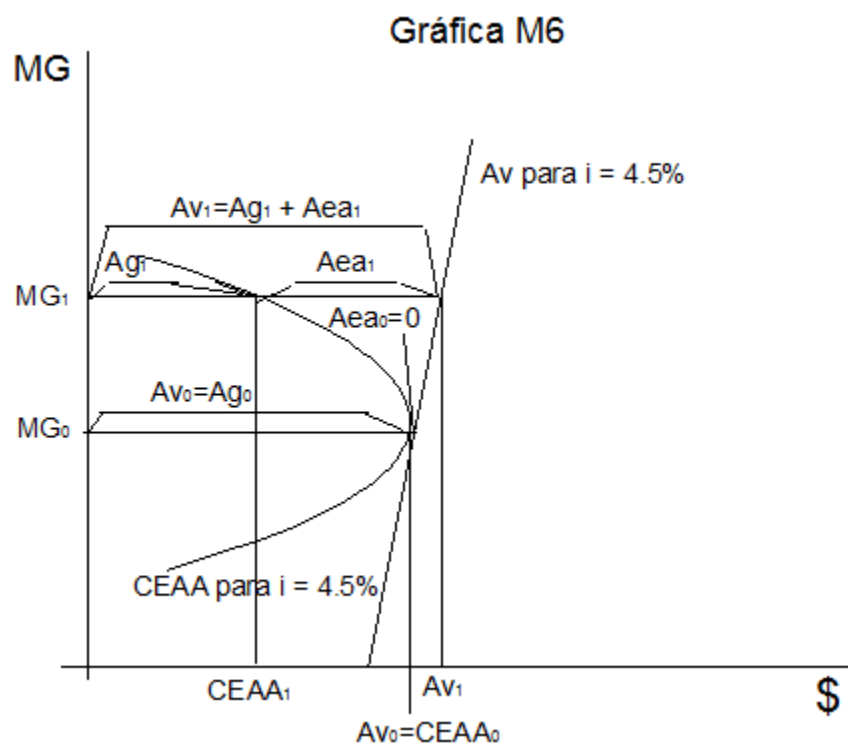
La CEAA está determinada por las necesidades de financiamiento de los consumidores en

viviendas, vehículos, muebles, enseres, consumo en general, etc. y las necesidades de los empresarios para invertir.

Como señalamos, según la Teoría Neofisiocrática, hay dos situaciones que pueden provocar que el Av sea mayor o menor que la CEEA:

1. El Empeoramiento o Mejoramiento en la Distribución del Ingreso MG

La mala distribución del ingreso MG, por un lado aumenta el ahorro vigente Av al concentrar el ingreso nacional en pocas manos (los empresarios) y por el otro lado reduce el consumo financiado y con ello la CEEA al reducir el ingreso de las grandes masas (los trabajadores) con necesidades financieras que satisfacer de vivienda, vehículos, muebles, enseres, consumo en general, etc.. Por consiguiente, el empeoramiento en la distribución del ingreso MG, genera recesión al incrementar Av por encima de la CEEA y viceversa. El excedente de ahorro vigente Av por encima de la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEEA genera aumento en el ahorro excedente atesorado Aea y viceversa. En la Gráfica M6 se ilustra la relación entre la distribución del ingreso medida en términos de la margen de ganancia promedio en la economía MG y el ahorro vigente Av y la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEEA.



Como se puede ver, podemos esperar que la función CEEA asuma pendiente negativa para valores altos de MG y pendiente positiva para valores bajos de MG, asumiendo así la forma de una herradura. La razón para postular este comportamiento en la función CEEA es la siguiente: podemos esperar que en la medida que MG aumente mucho y que, por consiguiente, empeore la distribución del ingreso, en esa medida disminuya también la demanda agregada para financiar

hogares Cfph, vehículos Cfpv, y misceláneas Cfpm. Esto es así, debido a que la concentración del ingreso en pocas manos, reducirá los ingresos en la mayoría de las personas con necesidades mayores que sus ingresos. Al reducirse los ingresos de esta mayoría de personas, se reduce su capacidad para pagar un préstamo y con ello la capacidad para tomar dinero prestado. En consecuencia, se reduce la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA ya que la mayoría de las personas con necesidades financieras sin satisfacer reducen su capacidad para tomar dinero prestado. Por otro lado, en la medida en que disminuya la demanda agregada DA, debemos esperar que también disminuya la inversión por parte de los empresarios IpE y, en consecuencia, se reduzca más aún el nivel de la CEAA, según se ilustra en la Gráfica M6. Por otro lado, podemos esperar que en la medida en que MG disminuya mucho y que, por consiguiente, las ganancias de las empresas sean muy bajas, se reduzca igualmente el nivel de inversión por parte de los empresarios IpE y en consecuencia, se reduzca igualmente la CEAA, según se ilustra en la Gráfica M6.

Sobre este particular ver Capítulo 12 en la Teoría Neofisiocrática.

2. Los Déficit o Superávits en la Balanza Comercial Bc

Además del empeoramiento en la distribución del ingreso MG, según la Teoría Neofisiocrática nacional, el ahorro vigente Av se incrementa por encima de la CEAA cuando la balanza comercial Bc está en déficit y viceversa. Esto ocurre debido a que el déficit en Bc incrementa el dinero nacional en manos extranjeras o en manos de los bancos que financian las importaciones vendiendo divisas. Eso tiene el efecto de substraer cantidades de dinero que circulaba contra mercancías nacionales y que estaban en manos de consumidores nacionales y lo pone en manos de personas o entidades cuyo uso principal de ese dinero no es el de consumir, pues no son consumidores, sino que es ofrecerlo como ahorro para ser prestado dentro de la economía doméstica de manera que otros lo gasten. Por consiguiente, los déficits en la Bc incrementan el ahorro vigente Av y viceversa.

Es decir, los empresarios extranjeros que venden su mercancía aceptando la moneda nacional, mantienen ese dinero producto de sus ventas en el sistema bancario nacional como ahorro disponible para ser prestado a los consumidores o inversionistas nacionales. Por consiguiente, ese dinero se encuentra dentro de la economía nacional, aunque pertenece a extranjeros. Puesto que está disponible para ser prestado se considera una inversión extranjera. Si por el contrario, el empresario extranjero repatria ese dinero a su país, el dinero no sale del país sino que cambia de manos extranjeras a manos de la banca nacional. Es decir, la repatriación consistiría en que algún banco nacional le cambiará ese dinero por moneda extranjera en posesión del banco nacional que realiza la transacción. En consecuencia, el dinero estará ahora en manos del banco nacional que realiza la transacción. Puesto que el negocio de un banco es el de prestar y no el de consumir, ese dinero se mantiene como ahorro disponible para ser prestado. Por consiguiente, cualquier cantidad de dinero que se paga para consumir mercancías importadas, es dinero que se convierte en ahorro. Es decir, los déficits en la balanza comercial Bc generan un ahorro equivalente a ese déficit en la balanza comercial.

La Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional

Al comienzo de este capítulo señalamos que La Teoría Neofisiocrática plantea el problema de la estabilidad económica de un país como el problema de mantener constante la cantidad de dinero en circulación dentro de ese país y el problema del crecimiento económico de un país como el problema de aumentar la productividad del trabajo y/o el crecimiento de la fuerza de trabajo en conjunto con el aumento en la cantidad de dinero en circulación dentro de ese país.

En el caso de una región dentro de un país se aplica un razonamiento análogo al anterior pero no igual. La Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional plantea el problema de la estabilidad económica de una región como el problema de mantener constante la cantidad de dinero real en circulación dentro de esa región y el problema del crecimiento económico de una región como el problema de aumentar la productividad del trabajo o aumentar el tamaño de la fuerza de trabajo en conjunto con la cantidad de dinero real en circulación dentro de esa región. En esos dos aspectos coincide con la Teoría Neofisiocrática.

Ninguno de los modelos sobre economía regional plantea el problema de la estabilidad económica de una región como el problema de mantener constante la cantidad de dinero real en circulación dentro de esa región o el problema del crecimiento económico de una región como el problema de aumentar la cantidad de dinero real en circulación dentro de esa región. La Teoría Neofisiocrática Sobre la Economía Regional es la primera en presentar esa visión.

Si la estabilidad económica y el crecimiento y desarrollo económico de una región depende de la cantidad de dinero que se mantiene circulando en esa región, se puede decir que la estabilidad económica de esa región, al igual que su crecimiento y desarrollo económico dependen, al igual que en el caso de un país, de dos factores también: 1. La mala distribución del ingreso MG, 2. Los déficits en la balanza por cuenta corriente Bcc más la balanza por cuenta de capital Bck. No obstante, en esta ocasión hay una primera diferencia con respecto a la Teoría Neofisiocrática. En primer lugar, a diferencia de un país, lo que afecta el nivel del ahorro vigente A_v y por consiguiente el nivel del ahorro excedente atesorado A_{ea} en una región, no es la balanza comercial B_c de la región, ni tampoco la balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital ($B_{cc}+B_{ck}$). Cuando se trata de una región con una moneda en común con las demás regiones, lo único que aumenta el ahorro excedente atesorado A_{ea} es el empeoramiento en la distribución del ingreso MG. Los déficits en la balanza comercial B_c de una región, a diferencia de un país, no afectan el ahorro vigente A_v porque es dinero nacional que sale fuera de la región como pago por mercancías importadas de las demás regiones que comercian con la misma moneda en común. En consecuencia, no es dinero nacional que se queda en la región como ahorro y que sólo cambia de manos como ocurre con un país. Sin embargo, afecta la demanda agregada y el nivel de producción y empleo en la medida en que al salir de la región reduce la cantidad de dinero dentro de la región, lo que afecta a su vez la cantidad de dinero en circulación. No solamente los déficits en la balanza comercial provocan la salida de dinero fuera de la región, sino también los déficits en las demás balanzas dentro de la balanza de pago de una región. En consecuencia, los déficits en la balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) causan reducción en la cantidad de dinero dentro de una región.

¿Por qué en el caso de un país se emplea los déficits en la balanza comercial B_c como un factor que incrementa el ahorro y no la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc} + B_{ck}$) como en el caso de una región? La balanza por cuenta corriente B_{cc} contiene la balanza comercial B_c más la balanza de pagos a los factores de producción extranjeros. En el caso de un país, los pagos a los factores de producción en manos extranjeras (ganancias, intereses, rentas, transferencias, etc.) dentro de la B_{cc} , es dinero que se pagó a extranjeros en posición de algún factor de producción dentro del país y permanece dentro del país, ya sea como ahorro en la economía nacional (ganancias, intereses, rentas) o ya sea como ingreso salarial. Si ignoramos como exiguo el ingreso salarial al factor trabajo extranjero, este ahorro que surge del pago a los demás factores de producción empresariales extranjeros, está disponible para ser prestado en la economía nacional de la misma forma que de haberseles pagados a factores de producción empresariales nacionales estarían disponibles para ser prestados. En el caso de que esos pagos fueran repatriados permanecerían de igual forma dentro del sistema bancario nacional como ahorro disponible para ser prestados. Veamos por qué. La repatriación consistiría en que algún banco nacional le intercambiaría a esos empresarios extranjeros dentro del país sus ahorros o dinero por moneda extranjera que posea ese banco. Por consiguiente, esos ahorros o dinero repatriado por los factores de producción extranjeros dentro del país permanecerían como ahorro en el banco que le hace la transacción. Pero el banco que hace la transacción o intercambio de moneda nacional por moneda extranjera no obtiene ese dinero con el propósito de consumirlo, sino de prestarlo. Por consiguiente, son ingresos que nunca dejan de ser ahorro, ni cuando están en manos extranjeras ni cuando están en manos nacionales. No ocurre así con las importaciones las cuales son pagos hechos a los extranjeros con ingresos destinados al consumo. En consecuencia, pasan de ingresos destinados al consumo a ser ingresos en manos extranjeras destinados al ahorro y disponibles para ser prestados.

En el caso de la balanza por cuenta de capital B_{ck} el razonamiento es el mismo. En el caso de un país, el capital importado es ahorro en algún banco nacional que se pone en manos extranjeras mediante un intercambio por moneda extranjera. Por consiguiente, nunca dejan de ser ahorro ni cuando están en manos nacionales ni cuando están en manos extranjeras. La B_{ck} no tiene el impacto sobre la estabilidad económica que tiene la B_{cc} porque no tiene ningún impacto sobre el equilibrio entre el ahorro y la inversión en manos de quién esté el ahorro.

Por el contrario, en el caso de una región, tanto los pagos hechos o recibidos por las importaciones o exportaciones de mercancías, como los pagos hechos o recibidos a los factores de producción extranjeros o nacionales en el extranjero, como las inversiones de capital extranjeras o nacionales en el extranjero directas o indirectas, constituyen dinero que entra o sale de la región y por consiguiente aumenta o disminuye la cantidad de dinero dentro de la región. Además, en esta ocasión no se trata de que las reducciones en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región se deba a que los déficits en la ($B_{cc} + B_{ck}$) aumentan Δv por encima de la CEEA y, en consecuencia, aumente el ahorro excedente atesorado Δa_e . En esta ocasión el dinero en circulación se reduce porque sale fuera de la región como resultado de los pagos que se hacen por las compras de las mercancías y servicios fuera de la región y las salidas de los pagos a los factores de producción extranjeros, así como la salida de capitales hacia otras regiones.

Es decir, en el caso de regiones, a diferencia de países, no se trata de monedas distintas, como ocurre entre países, sino de una moneda única entre las regiones. Por consiguiente, la reducción en la cantidad de dinero en circulación en el caso de dos países viene como consecuencia de que los déficits en B_c acumulan en manos foráneas o en los bancos el dinero nacional del país que circulaba contra bienes de consumo por provenir de los consumidores y esto incrementa el Av por encima de la CEEA generando ahorro excedente atesorado A_{ea} . En el caso de dos regiones, la reducción en el dinero que circula como resultado de los déficits en $(B_{cc}+B_{ck})$ no se debe a que tales déficits incrementen el ahorro excedente atesorado A_{ea} , sino que es como consecuencia de que tales déficits incrementan la salida hacia otras regiones del dinero.

La Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional es un modelo para explicar la estabilidad o el crecimiento económico de una región como el problema de mantener la cantidad de dinero real en circulación constante o creciendo dentro de esa región. De lo que se trata es de evitar la recesión, ya sea evitando que surja el ahorro excedente atesorado A_{ea} como consecuencia del empeoramiento en la distribución del ingreso en la región o ya sea evitando que salga el dinero fuera de la región como resultado de los déficits en $(B_{cc}+B_{ck})$. Es decir, la estabilidad económica y el problema del desarrollo económico de una región se circunscribe al problema de mantener estable o creciendo la cantidad de dinero real en circulación dentro de esa región, evitando que se reduzca.

Ahora bien, aquí surge la otra gran diferencia entre la teoría económica neofisiocrática nacional y la regional. A diferencia del comercio entre países con monedas distintas donde la cantidad de dinero en el país es una constante determinada por el banco central, en el caso de regiones con una sola moneda en común la cantidad de dinero real en circulación está determinada por los déficits o superávits en sus balanzas $(B_{cc}+B_{ck})$. No obstante, esa relación con los déficits o superávits en la balanza por cuenta corriente más la de capital $(B_{cc}+B_{ck})$ no es lineal. Por qué decimos que la relación no es lineal. Puede ocurrir que en una región aumente la cantidad de dinero en circulación a pesar de que haya ocurrido un déficit en la B_{cc} o en la B_{ck} o en ambos. Cuando la balanza por cuenta corriente y la de capitales $(B_{cc}+B_{ck})$ de la región entra en déficit es posible que se reduzca la cantidad de dinero en circulación si no ha habido crecimiento de la producción, pero si la producción crece, es decir, si aumentan las exportaciones y las importaciones de la región en la misma proporción, entonces la cantidad de dinero en circulación habrá aumentado aunque el déficit se mantenga igual. Por consiguiente, en el caso de regiones, los déficits o superávits en $(B_{cc}+B_{ck})$ pueden servirnos de señal para inferir que la cantidad de dinero dentro de una región ha disminuido o aumentado solo cuando el nivel de exportaciones e importaciones se ha mantenido igual. En consecuencia, para determinar si el déficit o superávits en $(B_{cc}+B_{ck})$ ha producido disminuciones o aumentos en la cantidad de dinero dentro de una región es necesario analizar cuidadosamente si ha habido crecimiento de los componentes de esas balanzas y en especial la balanza comercial B_c . Es decir, crecimiento en las importaciones y las exportaciones.

Resumiendo, un déficit en la B_c de un país no significa necesariamente que el dinero real en circulación se ha reducido porque haya salido fuera del país. Lo único que ha sucedido es que, a través del mecanismo de ajuste del mercado de divisas, una parte del dinero real en circulación, equivalente al déficit registrado en la B_c , ha cambiado de manos de los consumidores nacionales a manos extranjeras o a manos de los bancos lo cual genera aumento en el Av por encima de

CEAA y como consecuencia aumento en Aea. Cuando el país en cuestión posee una moneda fuerte que la convierte en medio de pago internacional, como por ejemplo los Estados Unidos, entonces es posible que una parte del déficit en la Bc salga del país y, en consecuencia, se reduzca la cantidad de dinero dentro del país. No obstante, esta reducción puede ser subsanada cuando el banco central del país emite nueva moneda para sustituir la que se pierde.

El razonamiento anterior aplica en sentido inverso cuando se trata de un superávit en la Bc. Un superávit en la Bc de un país no significa necesariamente que el dinero real en circulación se ha aumentado porque haya entrado desde afuera del país. Lo único que ha sucedido es que, a través del mecanismo de ajuste del mercado de divisas, una parte del dinero real en circulación, equivalente al superávit registrado en la Bc, ha cambiado de manos extranjeras a manos nacionales lo cual genera disminuciones en el Av por debajo de CEAA y como consecuencia disminuciones en Aea. Cuando el país en cuestión posee una moneda fuerte que la convierte en medio de pago internacional, entonces es posible que una parte del superávit en la Bc entre al país y, en consecuencia, se aumente la cantidad de dinero dentro del país. No obstante, este aumento puede ser subsanado cuando el banco central del país reduce la cantidad de moneda para contrarrestar la que entra.

En el caso de la $(B_{cc}+B_{ck})$ de una región la situación es distinta porque se trata de una moneda única para las distintas regiones de un país. En consecuencia, un déficit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ implica una salida real de dinero que deja de circular en la región. Sin embargo, la situación es mucho más compleja y engañosa de lo que se ve a simple vista, pues un déficit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ de una región podría significar la reducción en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región, así como la no reducción. Si la productividad del trabajo aumenta o si la población aumenta y, como consecuencia, el nivel de producción aumenta en la región y con ello el nivel de exportación e importación en la región hacia otras regiones del país, entonces habrá aumentado la cantidad de dinero real en circulación dentro de la región a pesar de que se mantenga un déficit en la $(B_{cc}+B_{ck})$.

Por consiguiente, un déficit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ de una región es una señal que podemos tomar de que la cantidad de dinero en la región puede estar reduciéndose pero puede que no sea así. Todo depende de si ha habido crecimiento en otras variables como la productividad del trabajo o el crecimiento en el tamaño de la población que haya generado crecimiento de la producción y por consiguiente, crecimiento en el intercambio de mercancías con otras regiones. Por otro lado, un superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ de una región es una señal que podemos tomar de que la cantidad de dinero en la región puede estar aumentando pero puede que no sea así.

Capítulo 4

Teoría Para Combatir las Causas de la Recesión en una Región

En el capítulo anterior se resumió la Teoría Neofisiocrática nacional para explicar las causas de la recesión en un país y se comenzó a desarrollar la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional para explicar las causas de la recesión en una región. En este capítulo queremos continuar desarrollando la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional en relación a la elaboración de planes de desarrollo económico en una región dentro de un país, con el objetivo de aplicarla para combatir las causas de la recesión en Puerto Rico, en Grecia, España, etc..

La teoría económica para explicar las causas de la recesión en una región dentro de un país nos permitirá entender las causas de la recesión en el Estado de Wisconsin o en el Estado de Kansas o en Puerto Rico como regiones dentro de los Estados Unidos. De igual forma nos permitirá entender las causas de la recesión en Grecia o en España o en Portugal como regiones dentro del Mercado Común Europeo.

Tal y como señaláramos, la teoría económica para explicar las causas de la recesión en una región dentro de un país nos permitirá además elaborar planes de desarrollo económico para una región. El propósito de la teoría económica regional a formularse en este capítulo es el de generar el marco teórico para elaborar un plan de desarrollo económico para Puerto Rico.

El Equilibrio en la Balanza por Cuenta Corriente más la Balanza por Cuenta de Capital (Bcc+Bck) de una Región

Si definimos la recesión como un aumento en el nivel de desempleo, entonces las siguientes afirmaciones serán correctas:

Si la productividad en una región aumenta a razón de 2.5% al año, entonces la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de la región deberá mantener un superávit de 2.5% del PIB al año para que se mantenga la estabilidad económica en la región y no haya recesión, es decir, aumento del desempleo en la economía. Si la inflación anual en una región es de 3%, entonces la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de la región deberá mantener un superávit de 3% del PIB al año para que se mantenga la estabilidad económica en la región y no haya recesión, es decir, aumento del desempleo en la economía. Si el aumento de la población activa anual en una región es de 1.5%, entonces la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de la región deberá mantener un superávit de 1.5% del PIB al año para que se mantenga la estabilidad económica en la región y no haya recesión, es decir aumento del desempleo en la economía. Si la productividad más la inflación anual más el aumento de la población activa en una región es de 2.5%, 3% y 1.5% respectivamente, entonces la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de la región deberá mantener un superávit de 7%

del PIB al año para que se mantenga la estabilidad económica en la región y no haya recesión, es decir aumento del desempleo en la economía.

Del razonamiento anterior se puede concluir que una región experimentará recesión si “ceteris paribus” tiene un déficit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ o si tiene un superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ como porcentaje del PIB menor que el aumento en su productividad más su inflación más el aumento de su población activa.

Del razonamiento anterior se puede concluir que una región experimentará crecimiento si tiene un superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ como porcentaje del PIB igual o mayor que el aumento en su productividad más su inflación más el aumento de su población activa. En tal caso el crecimiento porcentual del PIB en la región será igual al crecimiento en su productividad más la inflación más el crecimiento de su población activa.

¿Cómo se puede lograr que el superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ en una región sea igual al crecimiento en su productividad más la inflación más el crecimiento de su población activa? Cuando el crecimiento en la $(B_{cc}+B_{ck})$ no es suficiente para igualar el crecimiento de la productividad más la inflación más el crecimiento de su población activa, entonces es la obligación del Banco Central aumentar la oferta monetaria en la región por la cantidad de dinero que se necesita para que no haya recesión, es decir aumento en el desempleo. Las operaciones que realice el Banco Central haría aumentar la cantidad de dinero en la región, hasta que el superávit en la balanza por cuenta corriente más la balanza por cuenta de capital se haga igual al crecimiento de la productividad más la inflación más el crecimiento de la población activa en la región. Esto es así, porque si el Banco Central decide aumentar la cantidad de dinero en la región mediante operaciones de mercado abierto, comprando deuda, entonces aparecerá como un aumento en el superávit de la balanza $(B_{cc}+B_{ck})$ debido a un aumento en el superávit la balanza por cuenta de capital B_{ck} de la balanza a de pagos. Si por el contrario decide aumentar la oferta monetaria en la región, mediante aumentos en las ayudas de los programas de beneficencia (seguro social, medicare, plan 8, cupones de alimento, etc.) entonces aparecerá como un aumento en el superávit de la balanza $(B_{cc}+B_{ck})$ de la región debido a la un aumento en el superávit de la balanza por cuenta corriente B_{cc} como transferencias unilaterales del gobierno central.

¿Por qué afirmamos que es obligación del gobierno central proveer el aumento necesario en la cantidad de dinero en la región necesario para que el superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ sea igual al crecimiento de la productividad, más el crecimiento del inflación, más el crecimiento de la población activa? La razón para esta afirmación es tan sencilla como obvia. Consideremos el caso de un país en lugar de una región. Cuando la productividad más la inflación más la población activa de un país aumentan haciendo que la cantidad de dinero circulando en la economía se quede corta en relación a los bienes producidos, la obligación del Banco Central es aumentar la oferta monetaria en la proporción necesaria para que no se afecte el crecimiento a de la economía. La forma en que el Banco Central hace esta labor de aumentar la oferta monetaria, como sabemos, es variada. Puede realizar operaciones de mercado abierto o puede aumentar las transferencias unilaterales o puede disminuir la tasa de descuento de los bancos (tasas de interés) etc. Cuando el Banco Central realice estas operaciones para aumentar la oferta monetaria sin tomar en consideración las distintas situaciones en las economías de las regiones o estados de los Estados Unidos, no está logrando el máximo de provecho de ese aumento de la oferta monetaria.

Eso es así, porque si se provee a todas las regiones o estados de los Estados Unidos aumentos en los programas de beneficencia sin tomar en consideración el nivel de desempleo en cada región causado por el déficit o el superávit insuficiente en la $(Bcc+Bck)$ de cada región, entonces algunas regiones tendrán un superávit excesivo en su balanza $(Bcc+Bck)$ mayor que el aumento en su productividad más el aumento o en su inflación más el aumento o en su población activa, mientras otras regiones tendrían un superávit insuficiente en la $(Bcc+Bck)$ menor que el aumento o en su productividad más el aumento o en su inflación más el aumento o en su población activa. Lo lógico, es decir lo más eficiente, es que cada región reciba transferencias unilaterales del gobierno central en proporción al nivel de desempleo y cada región.

Del razonamiento anterior se puede concluir que una región que experimenta crecimiento de la productividad o la inflación o aumento en la población activa deberá exigir del gobierno central que, por medio de los aumentos que hace el Banco Central de la masa monetaria, se le asigne una transferencia unilateral proporcionalmente igual a la suma del aumento en la productividad más la inflación más el aumento de su población activa. Esa transferencia debe ser aunque no haya recesión, es decir, desempleo en la región. En otras palabras, se debe conceder la transferencia a la región independientemente de las transferencias que se le conceda a la región en los programas de ayudas para combatir la pobreza cuando haya recesión, es decir aumento en el desempleo. Eso es así dado que ese aumento en el dinero solamente tendría como propósito evitar la contracción económica como consecuencia de que el dinero en circulación se reduzca por debajo del valor de la producción que se genera. Es decir, ese aumento en el dinero tiene precisamente el propósito de evitar que surja la recesión, es decir el aumento en el desempleo y la pobreza. En otras palabras, cada estado de los Estados Unidos debe tener derecho a reclamar del gobierno central una transferencia que sea igual a la suma del crecimiento de la productividad más la inflación más el crecimiento de la población activa en la región, con el objeto de evitar que el nivel de desempleo aumente y que surja la pobreza.

Esto es un planteamiento novel que surge de la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional y que no se había planteado anteriormente. De hecho, el que no se haga no evita que el gobierno central tenga que realizar esa transferencia más adelante al surgir la contracción económica por la falta de circulante y, en consecuencia, tener que aumentar las ayudas para combatir la pobreza. Es decir, si el gobierno central no concede esta partida a la región de forma preventiva y mantiene sin aumentar la cantidad de circulante en la región o estado de los Estados Unidos, lo que hace es provocar una contracción de la demanda agregada en esa región o estado equivalente al dinero que se deja de suministrar. En consecuencia, provoca una recesión que lo conduce posteriormente a tener que desembolsar ese dinero en programas de ayuda a la pobreza. En consecuencia, resulta una práctica sabia que el gobierno central supla ese dinero a tiempo y evite que ocurra la recesión y resulta una práctica sabia que cada estado o región le reclame al gobierno central esa partida.

El planteamiento que hacemos en los párrafos anteriores cobra especial vigencia a la hora de analizar las alternativas de acción para combatir la recesión en Puerto Rico, lo cual se hizo en el Capítulo 1.

La Importancia del Análisis de la Balanza (Bcc+Bck) de una Región para Determinar Cuánto Dinero Pedirle de Aumento al Gobierno Central

A tono con lo discutido hasta aquí hay tres formas en que la cantidad de dinero en circulación dentro de una región puede reducirse y generar recesión: 1. Cuando empeora la distribución del ingreso MG, 2. Cuando “ceteris paribus” se generan déficits en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck). 3. Cuando se generan superávits en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) como porcentaje del PIB menor que el aumento en su productividad más su inflación más el aumento de su población activa.

El asunto que queremos tratar en este momento es el siguiente: ¿Cómo se afecta la estabilidad y el desarrollo económico de una región (Provincia o Estado) cuando su balanza por cuenta corriente Bcc más la balanza de capitales Bck con las demás regiones dentro de ese mismo país no se encuentra en equilibrio, es decir genera un déficit o genera un superávit menor que el porcentaje de crecimiento de la productividad más la inflación más el aumento de la población activa? En algunos países a las regiones dentro de un país se les llama provincias y en otros se le llama estados o departamentos. Debemos tener presente que las regiones de un mismo país se supone que comparten una moneda en común.

La teoría económica contemporánea no trata el tema de los déficits o superávits en la (Bcc+Bck) con respecto a las otras regiones del mismo país. Sin embargo, como veremos más adelante, el análisis del equilibrio económico en la (Bcc+Bck) de una región dentro de un país con respecto a las demás regiones del mismo país es de medular importancia para entender cuándo y bajo cuáles circunstancias podemos esperar que dicha región experimente una recesión en su economía o, por el contrario, cuándo y bajo cuáles circunstancias podemos esperar que dicha región experimente un crecimiento de su economía. También el análisis del equilibrio económico en la (Bcc+Bck) de una región de un país con respecto a las demás regiones del mismo país es de medular importancia para entender el por qué la creación de una moneda común en la Unión Europea está condenada al fracaso.

Antes de continuar se debe aclarar que el término balanza por cuenta corriente Bcc, al igual que el de balanza por cuenta de capital Bck, se define en términos del intercambio comercial y financiero de un país con otro país. El hecho de que este término no sea utilizado para analizar el intercambio comercial y financiero entre dos regiones de un mismo país explica el porqué no existen estadísticas sobre (Bcc+Bck) entre las regiones de un mismo país, como por ejemplo los distintos Estados dentro de los Estados Unidos. El que no se produzcan estadísticas sobre la balanza por cuenta corriente ni la de capitales entre las distintas regiones de muchos países no nos impide abordar o analizar en forma teórica ese tema. Es decir, no nos impide analizar cuáles serían los efectos de los desequilibrios en la balanza por cuenta corriente y de capitales de una región sobre la estabilidad y crecimiento económico de esa región. Veamos.

Habiendo hecho las aclaraciones anteriores continuamos.

Hemos visto que si un Estado como el de Wisconsin tienen su balanza por cuenta corriente más la de capitales (Bcc+Bck) en déficit con relación a los demás Estados de los Estados Unidos,

entonces es posible que, según acabamos de discutir en los párrafos anteriores, “ceteris paribus” la cantidad de dinero que circula en el estado de Wisconsin se estaría reduciendo y con ello su nivel de demanda agregada y su nivel de producción y empleo. Esto equivale a una recesión dentro de la región de Wisconsin que genera desempleo.

Si un Estado como el de Wisconsin tienen su balanza por cuenta corriente más la de capitales ($B_{cc}+B_{ck}$) con un superávit menor que la suma del aumento porcentual de su productividad más su inflación más su aumento en la población activa, entonces es posible que, según acabamos de discutir en los párrafos anteriores, la cantidad de dinero real que circula en el estado de Wisconsin sea insuficiente. En consecuencia, se estaría estrangulando su nivel de demanda agregada y su nivel de producción y empleo. Esto equivale a una recesión dentro de la región de Wisconsin que genera desempleo.

La pregunta que nos hacemos es ¿cuál es o cuáles son los mecanismos de ajuste que tienen las economías regionales para corregir los desequilibrios en la ($B_{cc}+B_{ck}$) de manera que las recesiones no se prolonguen por tiempo indefinido. El mecanismo de ajuste de este mercado regional para corregir los déficits o superávits en la ($B_{cc}+B_{ck}$) no puede ser la tasa de cambio en el mercado de divisas, ya que se trata de una misma moneda (el dólar).

Los Mecanismos de Ajustes que Tiene una Región Para Reducir el Déficit o Aumentar el Superávit Insuficiente en la Balanza por Cuenta Corriente más la de Capital ($B_{cc}+B_{ck}$) con el Objeto de Combatir la Recesión

En esta sección vamos a discutir la teoría neofisiocrática sobre economía regional que explica la forma de combatir las recesiones causadas por los déficits en la ($B_{cc}+B_{ck}$) o las recesiones causadas por los superávits en la ($B_{cc}+B_{ck}$) que sean inferiores al aumento de la productividad más el aumento en la inflación más el aumento en la población activa en la región.

Los mecanismos de ajustes que tiene una región para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) son seis: 1. El nivel de salario en la región, 2. La migración de la población, 3. La sustitución de importaciones de las otras regiones del país o del exterior por producción regional, 4. La sustitución de inversiones foráneas de las otras regiones del país o del exterior por inversión regional, 5. Las transferencias unilaterales del gobierno supra regional para contrarrestar la pobreza en la región, 6. El endeudamiento del gobierno regional.

1. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) de una región se pueden bajar los salarios con el objeto de atraer nuevas inversiones (aumentos en B_{ck}), así como aumentar las exportaciones (aumentos en B_{cc}) al hacer los precios regionales más competitivos que los precios en las demás regiones del país

Esta medida económica, que es, dicho sea de paso, la que Alemania ha tratado de que Grecia implemente para corregir su déficit, tiene inconvenientes. En primer lugar, la reducción en el salario empeorará la distribución del ingreso MG en la región al acumular el ingreso en pocas manos (las ganancias de los empresarios) lo cual trae como consecuencia la reducción en la demanda agregada de la región y el aumento en el ahorro vigente Av por encima de la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEEA en la región. El aumento en el ahorro vigente Av de la región por encima de la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEEA en la región, genera a su vez aumento en el ahorro excedente atesorado Aea y, en consecuencia, genera recesión.

Por otro lado, la reducción de salarios en la región produciría emigración de la población hacia otras regiones con salarios más altos, de la misma manera en que el aumento en el desempleo de la región produce también emigración.

El mecanismo de la reducción en los salarios para corregir los déficits o superávits insuficientes en la balanza ($Bcc+Bck$) opera del siguiente modo. La reducción en salarios se supone que reduce los costos de producción. La reducción en los costos de producción corrige los desequilibrios en la ($Bcc+Bck$) de dos formas diferentes. Por un lado, atraer nuevas inversiones a la región, lo que reduce el déficit en la balanza por cuenta de capital Bck. Por otro lado, la reducción de costos, reduce los precios de las mercancías producidas, lo que aumentan las exportaciones hacia otras regiones y reduce el déficit en la balanza por cuenta corriente Bcc.

Como se puede ver, el mecanismo de la reducción en el salario para combatir la recesión de una región, no es de esperarse que sea muy efectivo. Por un lado se puede esperar que genere en el corto plazo aumentos en el superávits de la ($Bcc+Bck$) permitiendo el crecimiento, pero en el largo plazo genera ahorro excedente atesorado Aea como consecuencia de la concentración del ingreso en pocas manos y con ello recesión. También en el largo plazo genera recesión si en vez de atesorar las ganancias aumentadas de las empresas dentro de la región, las empresas foráneas repatrian las ganancias fuera de la región.

Otra dificultad por la que la política de reducir los salarios no sería muy efectiva es la siguiente. Debemos tener presente que en algunos países como los Estados Unidos se aplica el salario mínimo federal lo que no permitiría bajar el salario promedio de la región por debajo del salario mínimo federal. Además, las leyes laborales protegen a los trabajadores y las uniones obreras garantizando el cumplimiento de los acuerdos logrados con los trabajadores.

Obsérvese que a pesar de que la reducción en el salario como mecanismo de ajuste para reducir los déficits o los superávits insuficientes en la ($Bcc+Bck$) de una región no es de esperarse que sea muy efectivo, sin embargo, este es el mecanismo que la Unión Europea recomienda a Grecia como región dentro del Mercado Común Europeo para combatir su recesión. En el Capítulo 2 discutimos la crisis de la economía de Grecia en el contexto de la Teoría Neofisiocrática regional.

Veamos un ejemplo. El Estado de Wisconsin puede tratar de atraer el factor capital hacia Wisconsin bajando los salarios como incentivos económicos a las empresas de las demás regiones o Estados de los Estados Unidos para que inviertan en Wisconsin. En el corto y

mediano plazo el flujo de capitales genera superávits en la Bck y las inversiones de las empresas foráneas contrarrestan el déficit o el superávits insuficiente en la $(Bcc+Bck)$ de la región hasta lograr que su balanza por cuenta corriente más la de capital Bck esté en equilibrio. Por otro lado, a corto y mediano plazo la reducción en el salario reduce el precio de las mercancías en la región fomentando las exportaciones fuera de la región. No obstante, en el largo plazo, el aumento en las ganancias de las empresas que se establezcan en Wisconsin atraídas por bajos salarios resultará en una de dos cosas: 1. Las ganancias aumentadas salen fuera del Estado de Wisconsin volviendo a aumentar el déficit o reduciendo el superávits en la balanza por cuenta corriente más la de capital $(Bcc+Bck)$ y, en consecuencia, se genera recesión. 2. Las ganancias aumentadas que producen los bajos salarios se quedan dentro de la región de Wisconsin generando un ahorro excedente atesorado Aea dentro del estado de Wisconsin como resultado del empeoramiento en la distribución del ingreso MG. Al reducirse los salarios se reducirá la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA pues las grandes masas trabajadoras no tendrán suficientes ingresos para tomar dinero prestado para adquirir viviendas, vehículos, enseres, etc.,. Por otro lado el ahorro vigente Av aumentará como consecuencia de que al reducir los salarios, las ganancias aumentan y con ello la concentración del ingreso en pocas manos. La reducción en la CEAA y el aumento en el Av por encima de la CEAA genera aumento en el ahorro excedente atesorado Aea que a su vez generará recesión en la región de Wisconsin.

Como se puede apreciar, el mecanismo de disminuir los salarios para combatir la recesión, si bien puede producir algún resultado en el corto plazo, en el largo plazo genera recesión.

¿Bajo Cuáles Circunstancias se Justifica la Política de Salarios Bajos?

¿Hay alguna forma de ingeniárselas para obtener provecho de una política de desarrollo económico basada en salarios bajos? Se puede aumentar el nivel de producción y empleo basado en salarios bajos sin afectar la estabilidad económica cuando se aplica a empresas cuya producción no se pueda vender en la economía de la región sino fuera de la región. En ese caso, puesto que la producción de esas empresas no se vendería en la región, los salarios bajos no crearían ahorro atesorado y recesión aunque las empresas atesoraran el 100% de sus ganancias. Esto sería así porque el 100% de esas ganancias vendrían en su totalidad de la venta de la producción fuera de la región y no alterarían el dinero en circulación dentro de la región. Si la parte de esas ventas que se paga en salarios se gastara en su totalidad en productos importados, tampoco se afectaría el dinero en circulación dentro de la región. Esto sería así porque el 100% de esos salarios vendrían en su totalidad de la venta de la producción fuera de la región y no alterarían el dinero en circulación dentro de la región. Si las empresas decidieran repatriar el 100% de sus ganancias, en lugar de atesorarla dentro de la región, tampoco se afectaría el dinero en circulación dentro de la región. Por otro lado, si los trabajadores o los empresarios de esas empresas decidieran gastar en la economía local cualquier cantidad de su ingreso, estarían aumentando la cantidad de dinero dentro de la región y con ellos aumentando el nivel de producción en la región en el caso de que hubiese desempleo o causando inflación en el caso de que hubiese pleno empleo o aumentando la producción en caso de que haya inmigración de otras regiones o cualquier combinación de las tres.

Para implementar un plan de desarrollo económico basado en salarios bajos habría que crear la agencia supervisora de aquellas empresas que no podrán vender su producción en el mercado regional y que se estarían beneficiando de una política de salarios más bajos que los que se aplicarían en el resto de la economía regional.

2. Para reducir el desempleo que causa el déficit o el superávit insuficiente en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) de una región se puede aumentar la emigración hacia otras regiones.

La otra forma en que la región de Wisconsin puede lograr el equilibrio en la balanza por cuenta corriente es mediante la emigración de los desempleados hacia las demás regiones del país (los demás Estados de la unión).

Es de esperarse que la reducción en la población reduzca la demanda agregada DA y el nivel de producción y empleo pero en una proporción menor a la reducción en la población. Esto es así debido a que los que salen o emigran son los desempleados que viven de las ayudas de sus parientes y de los programas de beneficencia del gobierno. En consecuencia, al emigrar fuera de la región los ingresos que se empleaban en ellos son redirigidos para incrementar el consumo de los que tienen trabajo y generan ese ingreso.

La salida de personas fuera de la región es de esperarse que aumente el salario dentro de la región al disminuir la fuerza de trabajo. La emigración es un mecanismo de ajuste que opera, no directamente sobre el déficit o superávit insuficiente en la ($B_{cc}+B_{ck}$) sino que actúa reduciendo el desempleo en la región por medio de reducir el tamaño de la población en la región

3. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) de una región se puede sustituir las importaciones.

La otra forma en que la región de Wisconsin puede reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) es mediante la sustitución de importaciones provenientes de las otras regiones o del exterior por producción regional.

Cuando el déficit o el superávit deficiente en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) de una región proviene o es consecuencia de que sus importaciones de bienes fuera de la región exceden sus exportaciones de bienes hacia las demás regiones o hacia el extranjero, entonces otra forma en que esa región puede reducir su déficit en la balanza por cuenta corriente B_{cc} es mediante la sustitución de importaciones por producción regional.

Wisconsin tendría que elaborar y ejecutar con éxito un plan de sustitución de importaciones. Esto no es una tarea fácil ya que por ser una región no puede fijar aranceles para proteger su producción local. En consecuencia, tiene que depender de lograr competir en precio y calidad con los productos de otras regiones. Es decir, tienen que identificar cuáles bienes que se importan de otras regiones o del exterior pueden ser producidos regionalmente en Wisconsin a

precios y calidad competitivos con los bienes que se importan. Luego de identificar dichos bienes tendrían que desarrollar con éxito un programa para fomentar y establecer en la región empresas regionales dedicadas a producir los bienes que la región importa de las otras regiones del país. Dichas empresas deberán ser de capital regional de manera que sus ganancias se queden en la región. De esta manera se contribuiría a eliminar la salida de dinero fuera de la región como consecuencia de un nivel de importaciones que excede sus exportaciones.

4. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de Capital ($B_{cc}+B_{ck}$) de una región se puede sustituir la inversión foránea.

La otra forma en que la región de Wisconsin puede lograr reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente y la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) es mediante la sustitución de inversiones foráneas de otras regiones o de otros países por inversión regional, con el objetivo de reducir las ganancias de las empresas foráneas que salen fuera de la región repatriadas hacia las regiones o países donde pertenecen los dueños de esas inversiones foráneas.

Wisconsin tendría que elaborar y ejecutar con éxito un plan de sustitución de inversiones. Es decir, tiene que identificar cuáles bienes producidos por empresas de capitales foráneos en la región pueden ser producidos por empresas regionales a precios y calidad competitivos con los bienes producidos por las empresas de capital foráneas. Luego de identificar dichos bienes, tendría que desarrollar con éxito un programa para fomentar y establecer en la región empresas regionales con capital regional cuyas ganancias se queden en la región. De esta manera se eliminaría la salida de dinero fuera de la región como consecuencia de la repatriación de ganancias hacia otras regiones del país o hacia otros países.

5. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($B_{cc}+B_{ck}$) de una región se pueden emplear las transferencias unilaterales del gobierno supra regional

Los gobiernos supra regionales suelen tener mecanismos de compensación para combatir la pobreza. Cuando una región aumenta sus niveles de pobreza las personas más afectadas reciben ayudas del gobierno supra regional en forma de dinero, alimentos, viviendas, etc. Por el contrario, cuando una región disminuye sus niveles de pobreza se disminuyen por igual estas ayudas. En los Estados Unidos a esos mecanismos de compensación se les llama programas de “wellfare”. Su función es el de combatir la pobreza de manera que si la pobreza aumenta estas transferencias unilaterales aumentan también y viceversa.

Si en el Estado de Wisconsin las grandes ganancias de las megaempresas producen el empeoramiento en la distribución del ingreso, entonces se genera ahorro excedente atesorado A_{ea} y, como consecuencia, se reduce la cantidad de dinero en circulación dentro de la región. La reducción de dinero en circulación dentro de la región de Wisconsin genera recesión y desempleo. En tal caso, los programas de beneficencia del gobierno federal aumentarán las transferencias unilaterales a esa región de Wisconsin para compensar por el dinero atesorado que

generan las megas ganancias de las megas empresas. Los programas de beneficencia a los pobres devuelven a la población el poder adquisitivo que pierden al atesorarse las megas ganancias. Lo que hace el gobierno supra regional es imponer impuestos federales a las megaempresas y a la población en general de otras regiones y pasárselos a los trabajadores empobrecidos o desempleados de las regiones empobrecidas, con los cuales contrarresta la mala distribución del ingreso y reduce el ahorro excedente atesorado Aea.

Si por el contrario, las empresas foráneas, en vez de generar ahorro excedente atesorado Aea en la región de Wisconsin, deciden sacar sus ganancias fuera de la región de Wisconsin, el efecto sobre la economía regional sería igual. La salida de dinero de la región reduce la cantidad de dinero en la región y con ello la cantidad de dinero que circula generando recesión en la región. La función del gobierno federal sería la misma. Es decir, ponerle impuestos a esas ganancias y a la población en general y redistribuirlas a los trabajadores empobrecidos o desempleados de la región de Wisconsin.

6. Para reducir el déficit o aumentar el superávit en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) de una región se puede emplear el endeudamiento del gobierno regional

Cuando la situación económica de una región se deprime como consecuencia del aumento en el ahorro excedente atesorado Aea o como resultado de la salida de dinero de la región producida por los déficits en la (Bcc+Bck) o por los superávits en la (Bcc+Bck) inferiores a los aumentos en la productividad más la inflación más los aumentos en la población activa, entonces los gobiernos regionales se ven incitados a expandir el gasto del gobierno regional como una forma de contrarrestar la recesión que provoca las mega ganancias en pocas manos. Pero este mecanismo de ajuste, si bien resuelve en el corto plazo, empeora la recesión en el largo plazo cuando hay que pagar esos préstamos. Los préstamos se pagan con los aumentos en los impuestos, lo que agrava más aún la situación de pobreza en la región cuando llega el momento de pagarlos.

Es cuestionable que para hacerle rentable sus mega ahorros a los ricos el gobierno les tome ese dinero prestado teniendo que pagar intereses para contrarrestar a su vez la deficiencia en la demanda agregada que esos mega ahorros provocan con esa mala distribución del ingreso.

Vemos, pues, que esta sexta solución para contrarrestar en la región de Wisconsin el ahorro excedente atesorado Aea o para contrarrestar en la región de Wisconsin la salida de dinero de la región producida por los déficits en la (Bcc+Bck) o por los superávits en la (Bcc+Bck) inferiores a los aumentos en la productividad más la inflación más los aumentos en la población activa, si bien resuelve en el corto plazo, no resuelve en el largo plazo, pues todo lo que se logra es empobrecer más la población en la región de Wisconsin.

Por inadecuado que parezca este sexto mecanismo de ajuste, es el que utilizan los gobiernos con más frecuencia. Fue el que utilizó Grecia y Puerto Rico para lidiar con la recesión. En realidad el mecanismo que debería emplear Grecia al igual que Puerto Rico es el quinto consistente en obtener programas de beneficencia del gobierno supra regional para lidiar con la pobreza, pero la

Unión Europea, a diferencia de los Estados Unidos, no se ha constituido como una confederación con gobierno central para recaudar impuestos y redistribuir el ingreso y por consiguiente no puede hacer eso. En su lugar, Alemania le pide a Grecia que adopte el primer mecanismo de ajuste, consistente en reducir los salarios. No obstante, como ya hemos discutido este mecanismo de ajuste solo puede conducir a empeorar la situación en el largo plazo al empeorar la distribución del ingreso y, en consecuencia, aumentar el ahorro excedente atesorado Aea.

El Efecto de la Distribución del Ingreso MG Sobre la Cantidad de Dinero en Circulación Dentro de una Región

Habíamos señalado en una sección anterior que hay tres formas en que la cantidad de dinero en circulación dentro de una región puede reducirse y generar recesión: 1. Cuando empeora la distribución del ingreso MG, 2. Cuando “ceteris paribus” se generan déficits en la balanza por cuenta corriente Bcc más la balanza por cuenta de capital Bck, 3. Cuando se generan superávits en la balanza por cuenta corriente más la de capital (Bcc+Bck) como porcentaje del PIB menor que el aumento en su productividad más su inflación más el aumento de su población activa.

Acabamos de discutir la Teoría Neofisiocrática Sobre Economía Regional que explica las 6 formas o mecanismo de ajuste para combatir las recesiones causadas por los factores 2 y 3, es decir, por los déficits o superávits deficientes en la (Bcc+Bck). En lo que sigue deseamos discutir la teoría neofisiocrática sobre economía regional que explica la forma de combatir las recesiones causadas por el factor 1, es decir, causada por el empeora la distribución del ingreso MG.

Las alternativas de acción que proponemos para reducir la recesión son dos: 1. Legislación salarial en la región, 2. Planificación para distribuir las grandes ganancias de las mega empresas entre muchos pequeños inversionistas en lugar de pocas manos.

1. Para mejorar la distribución del ingreso MG de una región se puede legislar para mantener los salarios en los distintos sectores industriales en el nivel donde generen pleno empleo

Para evitar que ocurra el empeoramiento en la distribución del ingreso como consecuencia de que la productividad del trabajo en los distintos sectores industriales aumente más que el aumento en el salario, el gobierno regional puede implementar un conjunto de salarios mínimos para cada sector industrial. Estos salarios mínimos por sectores industriales se aumentarán periódicamente en proporción al aumento en la productividad laboral en cada sector industrial. Por ejemplo, si en la industria farmacéutica la productividad aumenta en un 5%, el salario mínimo en ese sector industrial se aumentaría en un 5%. Si en la industria de los alimentos o servicios de restaurante la productividad aumenta en un 1%, el salario mínimo aumentaría en un 1% y así sucesivamente para cada sector industrial.

Además de los aumentos en la productividad, se debe tomar en consideración el aumento en la inflación a la hora de aumentar los salarios mínimos en cada sector industrial.

La alternativa de acción anterior requiere del establecimiento de una oficina de planificación económica que estaría a cargo de medir los aumentos en la productividad de cada sector industrial, además de la inflación, y aplicar los aumentos salariales mínimos correspondientes en cada sector industrial.

2. Para mejorar la distribución del ingreso MG de una región se puede elaborar un programa de redistribución del ingreso donde las grandes ganancias de las megaempresas se encuentre en manos de muchos pequeños inversionistas o accionistas en lugar de pocas manos

Como acabamos de discutir el cuarto mecanismo de ajuste que tiene una región para combatir las recesiones es la sustitución de inversiones foráneas, especialmente las mega empresas. Una característica que debemos detectar en las megas empresas de capital foráneo dentro de una región es si estas empresas pertenecen a un reducido número de inversionistas y, cómo consecuencia, las enormes ganancias que se generan se concentran en pocas manos, empeorando la distribución del ingreso.

El propósito de un programa para sustituir inversiones foráneas por inversión regional es el de evitar la contracción de la demanda agregada de la región como consecuencia de la reducción en la cantidad de dinero en circulación dentro de la región. Como se señalara, la cantidad de dinero en circulación se reduce, ocasionando recesión y desempleo, como consecuencia de la repatriación de las ganancias de ese tipo de empresas hacia otras regiones o hacia otros países ocasionando déficit o superávit insuficiente en la balanza por cuenta corriente más la de capital ($Bcc+Bck$). Pero también la cantidad de dinero en circulación se reduce como consecuencia del aumento en el ahorro excedente atesorado Aea que genera la mala distribución del ingreso MG. En consecuencia, aun suponiendo que la repatriación de las enormes ganancias de las megaempresas no ocurriera, comoquiera el dinero dejaría de circular debido a que la retención de ese mega ingreso en la región provocaría ahorro excedente atesorado Aea generando igualmente recesión.

En consecuencia, la sustitución de la inversión foránea por inversión regional como medida para evitar la reducción en la cantidad de dinero en circulación no necesariamente producirá el resultado deseado que es el de combatir la recesión, si ocurre que al ser sustituidas por inversión regional, la inversión regional también pertenece a pocos inversionistas.

Como sabemos de la teoría Neofisiocrática sobre la distribución óptima del ingreso, la concentración del ingreso en pocas manos empeora la distribución del ingreso MG y genera que el ahorro vigente A_v aumente por encima de la capacidad del economía para absorber el ahorro CEAA, lo cual crea ahorro excedente atesorado Aea, lo cual genera a su vez recesión, según se ilustró en la Gráfica M6 en el Capítulo 3.

De nada valdría elaborar un programa exitoso de sustitución de inversiones foráneas por inversión regional si la distribución del ingreso MG no mejora. Esto es así, pues el dinero que sale de circulación en la región como consecuencia de la repatriación de ganancias, saldría igualmente de circulación en forma de ahorro excedente atesorado Aea como consecuencia de la concentración de esas enormes ganancias en pocas manos, lo cual mantendría sin mejorar la distribución del ingreso.

Es pues de fundamental importancia en cualquier plan de desarrollo económico para una región, no sólo elaborar un programa de sustitución de inversiones foráneas por inversión regional, sino además elaborar un programa de redistribución del ingreso mediante la estrategia de lograr que las grandes mega empresas cuya producción se vende principalmente en el mercado regional generando grandes ganancias se encuentre en manos de muchos pequeños inversionistas o accionistas en lugar de pocas manos. De esta manera las grandes ganancias de esas mega empresas no se concentrarán en pocas manos empeorando la distribución del ingreso, sino que irían a parar a muchos pequeños accionistas regionales que gastarían en la economía regional sus ingresos, manteniendo la estabilidad en la demanda agregada y por consiguiente en la economía.

A continuación ofrecemos ejemplos de mega empresas nacionales que operan en la mayoría de los estados o regiones de los Estados Unidos incluyendo el Estado de Wisconsin. Estas mega empresas generan enormes ganancias que se concentran en pocas manos. Además la producción de estas empresas se vende, no en el exterior de la región, sino en la región misma. Las empresas son las siguientes: las cadenas de tiendas Walmart, Kmart, Sears, Walgreens, Marshall, Macys, Marianne, CVS, Kentucky Fried Chicken, Popeye, Churges, Pollo Tropical, Ponderosa, Chilis, Sysler, Dennys, Pizza Hut, Taco Bell, Taco Maker, Burger King, MacDonald, Subway, Crossco, Sams Club, The Home Depot, etc,

A continuación ofrecemos ejemplos de mega empresas nacionales que operan en algunos de los estados o regiones de los Estados Unidos y cuya producción se vende principalmente fuera de la región. Las empresas son las siguientes: las farmacéuticas, las petroquímicas, las electrónicas, computadoras, programas de computadoras, etc,

Plan de Desarrollo Económico Para la Región de Wisconsin

De la discusión anterior se puede concluir que de los seis mecanismos de ajuste con que cuenta una región para corregir los desbalances en la $(B_{cc}+B_{ck})$ solo los mecanismos de la sustitución de importaciones y la sustitución de inversión foránea producen resultados aceptables en el largo plazo.

Las Inversiones Externas que son Deseable o Conveniente Sustituir

En la elaboración de un plan para sustituir inversiones foráneas para la región de Wisconsin es importante determinar cuáles son las inversiones externas que son deseables o convenientes sustituir. Un criterio de identificación importante es si la empresa produce para el mercado

regional o para el mercado exterior. Las empresas foráneas que producen para el mercado externo únicamente no generan un problema de salida de capitales aunque repatrien todas sus ganancias. Esto es así debido que si producen para exportar únicamente, el dinero que se obtiene de la venta de esos bienes en el exterior constituye una entrada de dinero en la región. Si los receptores de ese dinero (el salario de los trabajadores de esas empresas y las ganancias de esas empresas) lo gastarán totalmente en la importación de bienes externos o en la repatriación de esas ganancias fuera de la región, eso no alteraría la cantidad de dinero circulando en la región. Eso es así, dado que ese dinero que saldría sería igual o menor que la cantidad de dinero que entró a la región como consecuencia de las ventas en el exterior de la producción generada.

Si por el contrario, una parte de ese ingreso salarial o de esas ganancias se mantuviera circulando contra bienes que se producen dentro de la región, entonces la cantidad de dinero en circulación dentro de la región estaría aumentando y la región tendría un superávit en su balanza por cuenta corriente Bcc en lugar de un déficit. En consecuencia, la economía en la región estaría creciendo como consecuencia del superávit en la balanza por cuenta corriente Bcc. Por lo tanto, las inversiones externas que producen bienes que se exportan y consumen principalmente en el exterior, no deben ser sustituidas por inversión regional pues no crean déficit en la balanza por cuenta corriente Bcc y, en consecuencia, lo único que pueden crear es superávit en la balanza por cuenta corriente.

Por el contrario, las empresas de capital foráneo que producen bienes que se consumen principalmente en la economía regional, producen déficit en la balanza (Bcc+Bck) cuando repatrian sus ganancias hacia otras regiones del país o hacia el exterior. Ese dinero que sale en forma de ganancia repatriada fuera de la región, reduce la cantidad de dinero en circulación dentro de la región en la misma magnitud de la ganancia que se repatrió. Por consiguiente, genera déficit en la balanza (Bcc+Bck) de la región, y, por lo tanto, recesión. Por la misma razón, producirá déficit en la balanza (Bcc+Bck) los ingresos salariales de esas empresas de capital foráneo, así como las empresas de capital local, que producen para el mercado local y que se utilicen para comprar bienes importados de otras regiones del país o de otros países en una magnitud mayor que las exportaciones.

Vemos, pues, que la primera característica que debemos identificar en las empresas de capital foráneo dentro de una región, para determinar si deben ser sustituidas por empresas de capital proveniente de la región, es si su producción se vende principalmente (más del 85%), no en el exterior, sino dentro de la región.

En consecuencia, si el estado de Wisconsin, como región de los Estados Unidos, quiere elaborar un plan de desarrollo económico para el Estado, deberá elaborar un programa de sustitución de inversiones foráneas por inversión regional solamente para aquellos tipos de empresas cuya producción se venda principalmente en el mercado local y dejar fuera todas las empresas cuya producción se venda principalmente fuera de la región. Para que las inversiones regionales puedan competir en precios y calidad con las grandes mega empresas nacionales, deberán ser también cadenas de mega empresas pero operando en la región. Además, el estado de Wisconsin deberá elaborar un programa de redistribución del ingreso mediante la estrategia de lograr que las grandes mega empresas de capital local que sustituyan a las nacionales y cuya producción se venda principalmente en el mercado local, se encuentre en manos de muchos pequeños

inversionistas o accionistas, en lugar de pocas manos.

Programa Para Mantener el Crecimiento de la Economía

Si el estado de Wisconsin persiguiera el crecimiento de su economía, en lugar de mantener la estabilidad económica, podría operar con un superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ que esté por encima del aumento en la productividad más la inflación.

El aumento en la cantidad de dinero por encima del aumento en la productividad más la inflación podría traer crecimiento si hay desempleo o podría traer más inflación en el caso de que haya pleno empleo. En el caso de que haya pleno empleo y se desee fomentar el crecimiento económico de la región, los superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ podrían no ocasionar inflación si se fomenta la inmigración de la población hacia la región de Wisconsin desde otras regiones o del extranjero.

En consecuencia, el caso de que se desee fomentar el crecimiento económico de la región cuando hay pleno empleo, el estado de Wisconsin deberá implementar un plan para atraer nueva población inmigrante de los demás estados o regiones de los Estados Unidos o inmigración extranjera, conjuntamente con el plan para aumentar la cantidad de dinero en circulación mediante la política de generar superávit en la $(B_{cc}+B_{ck})$ que estén por encima del aumento en la productividad más la inflación. De lo contrario habrá inflación, pues la capacidad de compra de sus habitantes estaría aumentando por encima de su capacidad de producción.

Los Fondos Foráneos Buitres en la Región de Wisconsin

El problema con las mega empresas nacionales es que el ahorro que generan producto de sus enormes ganancias concentradas en pocas manos se encuentran como fondos buitres en todas las regiones o Estados de los Estados Unidos, así como fuera de los Estados Unidos en otros países. En consecuencia, teóricamente pueden traer el ahorro que obtienen producto de sus ganancias en otras regiones o Estados de los Estados Unidos o productos de sus ganancias de los préstamos hechos en otros países, al Estado de Wisconsin para financiar viviendas, automóviles y consumo en general, ocasionando el endeudamiento de la población y la saturación del mercado crediticio del Estado de Wisconsin. Al saturarse el mercado con préstamos foráneos de ahorros generados en otras regiones fuera del Estado de Wisconsin, el ahorro regional que genera el Estado de Wisconsin tendrá dificultades para ser prestado localmente y, de permanecer en el Estado de Wisconsin, sería atesorado. La saturación de préstamos foráneos en el Estado de Wisconsin traerá crecimiento económico hasta que el desempleo se acabe y no haya más trabajadores para aumentar la producción de viviendas y la producción local en general. No obstante, al acabarse el desempleo en la región habrá inflación o crecimiento de la población a través del aumento de la inmigración de la población desempleada en otras regiones o ambas cosas, Pero el efecto más nocivo de la saturación de préstamos foráneos es la pérdida de la estabilidad económica en el largo plazo. En el corto plazo puede generar crecimiento económico o inflación o inmigración o todos los anteriores, pero en el largo plazo la saturación del mercado de préstamos con fondos

foráneos traerá el endeudamiento de la población y la reducción eventual de la capacidad de la economía para absorber el ahorro CEAA por encima del ahorro vigente Av , lo cual generaría eventualmente recesión en el Estado de Wisconsin (ver Gráfica M6 presentada en el capítulo 3).

En consecuencia, a menos que se planifique el crecimiento poblacional de la región no es deseable la saturación del mercado regional con préstamos foráneos. La pregunta a contestar es, ¿cómo se puede regular la entrada en la región de préstamos que se financian con ahorro foráneo? La región podría legislar para regular la cantidad y el monto de préstamos a otorgarse por el sistema bancario regional para la compra de viviendas, vehículos, consumo en general, etc. De esta manera los ahorros que excedan la CEAA de la región tendrían que salir fuera de la región para ser prestados en otras regiones del país.

Para determinar la cantidad de préstamos que se deben otorgar para viviendas, vehículos, muebles, enseres, etc., se deben realizar los estudios necesarios sobre el crecimiento natural de la población de la región de Wisconsin y de sus niveles de ingresos y con esa información determinar el número de préstamos y el monto de los préstamos que se pueden otorgar en cada renglón para que no se sature el mercado financiero y sobrevenga el endeudamiento de la población. De esta manera se estaría atendiendo el problema de la inestabilidad económica para la región de Wisconsin que se genera como consecuencia de los superávits en las $(Bcc+Bck)$ que producen el exceso de fondos foráneos en el sistema bancario regional. Para atender la inestabilidad que se genera en la región de Wisconsin como consecuencia de los déficits o reducciones en los superávits en las $(Bcc+Bck)$ de la región producidos por la repatriación de las ganancias de las empresas de capital foráneo se emplearía la sustitución de inversión foránea de aquellas mega empresas cuya producción se vende mayoritariamente en la región, según se explicó en las secciones previas.

Si todos los 50 Estados elaboran planes de desarrollo económico en donde se fomente la sustitución de la inversión foránea (las megaempresas nacionales) por inversión regional (las megaempresas regionales) y además se procura que esas nuevas empresas de capitales regionales se encuentren en manos de muchos pequeños inversionistas en lugar de pocas manos y además se planifica las magnitudes y las cantidades de los préstamos que puede emitir el sistema bancario de la región, entonces los estados aumentarían su estabilidad económica y con ello el país de los Estados Unidos también. La economía nacional se beneficiaría al mejorar la distribución del ingreso en todos los Estados Unidos lo que aumentaría la CEAA y reduciría el Av para todo el país.

Los Cuatro Pasos en la Elaboración de un Plan de Desarrollo Económico

Hemos visto que para una economía regional como la del Estado de Wisconsin el proceso de elaborar un plan de desarrollo económico basado en el tercer y cuarto mecanismo de ajuste para reducir los déficits en la $(Bcc+Bck)$, consistentes en la sustitución de importaciones y la sustitución de inversión foránea, conlleva cuatro pasos que son los siguientes:

1. Elaborar un plan de sustitución de importaciones identificando aquellos artículos y servicios que se importan y que tienen el potencial de ser producidos regionalmente a precios y calidad competitivos.
2. Elaborar un plan de sustitución de inversiones foráneas, identificando aquellas inversiones foráneas que tienen el potencial de ser sustituidas por inversión regional. Determinar cuáles son las empresas de capital foráneo cuya producción se vende mayoritariamente fuera de la región y cuáles cuya producción se vende mayoritariamente dentro de la región. Las empresas foráneas cuya producción se vende mayoritariamente dentro de la región (más del 85%) deben ser sustituidas por empresas de capital local. Deberán dejarse fuera de ese plan las empresas foráneas cuya producción se vende mayoritariamente fuera de la región (más del 85%).
3. Elaborar un plan para repartir entre muchos pequeños inversionistas locales las empresas de capital local que habrán de sustituir las empresas foráneas cuya producción se vende mayoritariamente dentro de la región, de manera que las enormes ganancias de esas mega empresas no caigan en pocas manos generando una mala distribución del ingreso, lo que a su vez genera un ahorro excedente atesorado que produce recesión.
4. Elaborar un plan para regular la banca regional con el propósito de evitar la saturación de préstamos y el consecuente endeudamiento de la población, lo cual puede traer recesión e inflación. Se deben realizar los estudios necesarios sobre el crecimiento natural de la población de la región y de sus niveles de ingresos y con esa información determinar el tamaño y el número de préstamos que se pueden otorgar en cada renglón para la compra de viviendas, vehículos, muebles, enseres, consumo en general, etc. de manera que no se sature el mercado financiero de préstamos y sobrevenga el endeudamiento de la población. De esta manera el ahorro que excede la CEEA de la región tendrían que salir fuera de la región para ser prestados en otras regiones del país.